

UNA-AS-EDECA-AOCO-001-2025
ASAMBLEA DE UNIDAD N°01-2025

Acta de la **sesión ordinaria número 01-2025**, realizada por la Asamblea de Unidad de la Escuela de Ciencias Ambientales, el lunes treinta y uno de marzo del dos mil veinticuatro a la una de la tarde en el Sala del III piso de la Escuela, presidida por la Dra. Lilliam Quirós Arias.

Personal propietario y por el ejercicio de sus funciones: Dra. Lilliam Quirós Arias, M.Sc. Roy Cruz Morales, PhD. Albert Morera Beita, M.Sc. Manfred Murrell Blanco, M.Sc. Marco A. Otárola Rojas, PhD. Pablo Ramírez Granados, M.Sc. José Félix Rojas Marín, PhD. Vanessa Valerio Hernández, M.Sc. Gustavo Vargas Rojas, M.Sc. Karla Vetrani Chavarría, M.Sc. Ronny Villalobos Chacón, M.Sc. Luis Diego Alfaro Alvarado, M.Sc. María Chaves Villalobos

Representación administrativa Licda. Cindy Guerrero Fonseca, Licda. Kattia González Guevara, Sr. Eduardo Chaverri Vargas

Representación estudiantil Nataly Mendoza Hernández, Kendall Gamboa Amador, Sebastián Alfaro Monge, Alex Rodríguez Baltodano, Karla Ramírez Monge, Ysayana Lagos Sequeira, Gustavo Benavides Jiménez, Jefferson Ortiz Sevilla

Personal no propietario: Federico Alice Guier, María José Avellán Zumbado, Sherryl Campos Morales, Ernesto Montero Sánchez, Marilyn Rojas Vargas, Damián Sánchez Rodríguez, Jesús Armando Ugalde Gómez, Stephanie Núñez Hidalgo, Nancy Zamora Cervantes.

Administrativos invitados: José Ángel Porras Montero, Juan Pablo Villegas Espinoza, Henry Leitón Gutiérrez, Jennifer Méndez Elizondo

Ausentes con excusa: Dr. Jorge Herrera Murillo, PhD. Ligia Bermúdez Hidalgo, M.Ed. Alejandra Gamboa Jiménez, PhD. Sergio Molina Murillo

Secretaria de actas: Lic. Kattia González Guevara.

ORDEN DEL DÍA

ARTICULO I. APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.

ARTÍCULO II. PRESENTACIÓN CANDIDATOS AL DECANATO Y VICEDECANATO DE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR.

1:15 P.M.

- M.Sc. Andrés Alpízar Naranjo
- Dra. Mónica Retamosa Izaguirre

3:00 P.M.

- Dra. Marianela Rojas Garbanzo
- Dra. Iliana Araya Ramírez

ARTICULO III. VARIOS.

ARTICULO I. APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.

La Dra. Lilliam Quirós Arias, expresa: ¡Buenas tardes! Para aprovechar este espacio, vamos a iniciar la sesión. Bienvenidos a la convocatoria de la Asamblea de Unidad N° 01-2025, en la cual participa el personal académico, administrativo y estudiantil. Bienvenidos a la sesión. Esperamos que vayan viendo en el transcurso de la sesión, tenemos como puntos, estos puntos se realizan de manera presencial hoy día 31 de marzo en la sala de sesiones del III piso de la EDECA. Como orden del día, tendríamos la aprobación del orden del día. Como artículo dos, tendríamos la presentación de candidatos al Decanato y Vicedecanato de la Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar. Tenemos dos papeletas inscritas. La primera que vamos a escuchar es la del máster Andrés Alpízar Naranjo, que va como postulante al decano, y la doctora Mónica Retamosa Izaguirre, que está aquí, como postulante al Vicedecanato. Y a las 3:00p.m, tenemos a la doctora Marianela Rojas Garbanzo, que va como aspirante al Decanato, y la doctora Iliana Araya Ramírez, como aspirante al Vicedecanato. Tenemos posibilidad de un Artículo III, varios, si alguien quisiera un varios. Adelante, Vane.

La Dra. Vanessa Valerio Hernández, consulta: [No audible].

La Dra. Lilliam Quirós Arias, comenta: Sí.

La Dra. Vanessa Valerio Hernández, comenta: Es principalmente administrativo y por [No audible].

La Dra. Lilliam Quirós Arias, indica: Exacto, seguimiento a partir de ahí. Sino hay más varios sometería a aprobación del orden del día, quien esté de acuerdo, sírvase de levantar la mano. Unánime y podríamos continuar.

CONSIDERANDO:

1. Que los miembros del órgano están de acuerdo con los contenidos del orden del día de la sesión ordinaria N° 01-2025.

VOTAN A FAVOR: 12
TOTAL: Doce votos
VOTAN EN CONTRA: Ninguno

POR TANTO, SE ACUERDA:

- A. APROBAR EL ORDEN DEL DÍA DE LA SESIÓN ORDINARIA N°01-2025 DEL 31 DE MARZO DEL 2025.

ACUERDO FIRME

ARTÍCULO II. PRESENTACIÓN CANDIDATOS AL DECANATO Y VICEDECANATO DE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA TIERRA Y EL MAR.

1:15 P.M.

- M.Sc. Andrés Alpízar Naranjo
- Dra. Mónica Retamosa Izaguirre

La Dra. Lilliam Quirós Arias, indica: Entonces estaríamos escuchando la presentación del máster Andrés Alpízar Naranjo y la doctora Mónica Retamosa Izaguirre. Aquí, la idea de este espacio es que podamos escuchar ambas propuestas. Vamos a hacer el consultas, preguntas y comentarios.

El M.Sc. Andrés Alpízar Naranjo, expresa: ¡Buenas tardes! ¿Cómo están?

La Dra. Lilliam Quirós Arias, comenta: Mientras don Andrés conecta el dispositivo, bueno no sé si todos lo conocen. Él es de la Escuela de Ciencias Agrarias. Y ellos están, bueno, ellos están inscritos para las próximas. Muchas gracias, más bien a ustedes por hacer esta presentación. Ustedes definen la metodología, ¿verdad? Pero quizás podríamos escuchar la presentación y al final ustedes pueden preguntar.

El M.Sc. Andrés Alpízar Naranjo, explica: Nuestra propuesta es hacer una pequeña presentación de las principales acciones que tiene el plan de trabajo que estamos proponiendo. Posiblemente una pequeña sección de preguntas, aclaraciones. Tienen algún aporte también.

La Dra. Mónica Retamosa Izaguirre, comenta: Solo avisarles que a la derecha [No audible] para no caminar hasta allá.

La Dra. Lilliam Quirós Arias, comenta: Vean tenemos... Son la 1:17 p.m. yo creo tienen una hora.

El M.Sc. Andrés Alpízar Naranjo, comenta: Yo pienso que no. No va a ser lío, ¿verdad? No. Ya estoy presentando, ¿verdad? Ahora sí, ¿me escuchas? Perfecto. ¿Perdón? Ahora sí. Es que lo vamos a hacer por el Teams. Bueno. Vamos a dar inicio, entonces. Buenas tardes, un placer saludarles a todos y todas. En primer lugar, queremos agradecer el espacio para poder compartir con ustedes algunas de las ideas y de las acciones que estamos planteando en el plan de trabajo para esta candidatura 2025-2030. Antes de arrancar, quisiéramos indicarles que esta es una propuesta que nace de una visión que nosotros tenemos para la Facultad, y que quisiéramos proponer para el periodo de los cinco años que vienen en candidatura. Y, por supuesto, estos espacios nos van a servir, primero, para que ustedes conozcan un poco cuál es la visión nuestra de la Facultad y, también, un espacio para que podamos enriquecerla y poder identificar cuál es el pensamiento de alguno de ustedes que podríamos, de alguna manera, hacer esos ajustes para que la Facultad vaya a representar de la mayor cantidad de personas. Arrancaríamos con acá mi compañera Mónica Retamosa Izaguirre, que es la que me acompaña como candidata a la Vicedecanatura y este servidor como candidato a la Decanatura. Quisiéramos hacer una presentación muy pequeña porque sé que algunos de ustedes sí nos conocen, otros tal vez no. Entonces, me gustaría que Mónica iniciara.

La Dra. Mónica Retamosa Izaguirre, comenta: Nuevamente, mi nombre es Mónica Retamosa Izaguirre. Yo soy de Uruguay, pero vivo hace 20 años aquí. Bueno, soy bióloga, tengo una Licenciatura en Ciencias Biológicas de Uruguay. Saqué la maestría en el programa que estoy estudiando actualmente. Estoy trabajando actualmente en el Instituto de Conservación y Manejo de Vía Silvestre y tengo, también, un doctorado en Ciencias de

Vida Silvestre de Estados Unidos. Bueno, como les decía, tengo casi 20 años. En el 2006 he laborado aquí. He participado en una cantidad de proyectos de investigación, extensión, financiado con diferentes tipos de fondos, coordinadora de laboratorio del TELESIG. También he ayudado ahí a la parte de la gestión académica, a ya dos directores y parte del consejo y parte del CGA. Y, bueno, a mí lo que me gusta es, bueno, he trabajado aquí con algunas personas también de Ambientales. Me interesa la parte de ecoacústica, ecología del paisaje y todo lo que son las tecnologías de sí y de monitoreo biológico para lo que es conservación y monitoreo de la biodiversidad. Hablé bastante más, lo que has puesto ahí.

El M.Sc. Andrés Alpízar Naranjo, comenta: ¡ Gracias, Mónica! Bueno, mi nombre es Andrés Alpízar, para los que no me conocen. Yo soy ingeniero agrónomo, regresado de la Escuela de Ciencias Agrarias. Estudié acá en la UNA, soy sello UNA. Soy un estudiante que procedía de zonas rurales. Siempre tuve, estuve becado, Omar Dengo, Luis Felipe y algunas otras ayudas, inclusive, viví en residencias estudiantiles en su momento. Entonces conozco a profundidad cómo funciona el sistema UNA. Empecé a trabajar en la Escuela de Agrarias en el 2004, primero como técnico de campo, asistiendo a algunos programas y proyectos en la finca Santa Lucía. Posteriormente tuve la posibilidad de fungir como administrador de la finca Santa Lucía tres años, cuando Rolando Hidalgo, que era el administrador en aquel momento, se nos fue para la alcaldía de Santa Bárbara. Posteriormente arranqué en el 2011 como académico de la Escuela. Arranqué mi docencia en la parte del programa de Gestión integral de fincas que teníamos en común con el INISEFOR, y con algunas otras unidades académicas de la Facultad. Y posteriormente tuve la posibilidad, a través de un plan de relevo de la Escuela, ir a hacer mis estudios de maestría en Cuba, en la Estación Experimental de Pasos y Borradas, y cuando regresé, además de participar en varios programas y proyectos de investigación, tuve a cargo el programa de Producción de leche bovina, luego tuve a cargo el programa de producción de permeantes menores. Y a partir del 2017 me aventuré en el tema de la Subdirección de la Escuela de Agrarias en compañía de Eberio Granados, que era el director en ese momento, y posteriormente, después de ese quinquenio del 2018 al 2022, nos aventuramos junto con Alonso para la Dirección y Subdirección de la Escuela de Agrarias, que hoy en día llevamos casi tres años a cargo de la Escuela, y durante este trayecto he tenido la posibilidad de no dejar de lado mi espíritu investigador y extensionista. Entonces he tratado de mantenerme vinculado con los proyectos y programas de la Escuela, pero también ha sido todo un reto el tema de organizar una Escuela tan grande, con posgrados, con pregrado y con todos los programas y proyectos que la Escuela implica. Entonces, desde ese punto de vista consideramos que podemos tener una visión colectiva para la Facultad que pueda ser útil para este quinquenio. Y dejaría la próxima parte. Quisiéramos presentarnos, además de cada uno, ¿ verdad?, como un equipo de trabajo, un equipo de trabajo, como ustedes escucharon ya un poquito de los dos, que consideramos, tenemos una trayectoria larga en acción sustantiva, principalmente en investigación y extensión, pero también en cuestión administrativa. Hemos vivido varias experiencias o situaciones de la vida profesional en la Facultad, tanto buenas como malas, y yo creo que eso de alguna manera a uno también le da esa posibilidad de proponerse una oportunidad, un paso adelante para asumir una responsabilidad de este tipo, que es bastante alta. También tenemos una visión común y una ética de trabajo similar. En el poco tiempo que hemos empezado a conocernos un poco más a profundidad, Mónica y yo nos hemos dado cuenta de que tenemos una afinidad bastante buena en ética profesional, en visión profesional de lo que pretendemos de la Facultad, y lo hemos querido plasmar a través de este plan de trabajo. Además de eso, hemos tenido una muy buena química, a pesar de que, como les digo, la conocía,

pero no tan cercana como los últimos meses que hemos venido construyendo esta propuesta conjunta. Y también estamos muy honrados de estar acá con ustedes el día de hoy para presentarles un plan de trabajo y tener esta posibilidad de trabajar de manera conjunta con cada uno de ustedes, porque verdaderamente consideramos que todo esto es posible si todos nos unimos a la causa. La visión de dos personas no va a ser Facultad. Tiene que ser Facultad conforme cada uno se vaya sumando. Esto nos podría llevar a una Facultad robusta, innovadora, motivadora y capaz de enfrentar los desafíos, tanto internos como externos. Sabemos que estamos en un contexto país complejo y que no está fácil el tema de la administración universitaria.

La Dra. Mónica Retamosa Izaguirre, explica: Bueno, ahora sí, si bien vamos a hablar de cada uno de los puntos por separado, queremos darle como una visión integral de lo que nosotros vemos, lo que queremos para la, iba a decir Universidad, Facultad. Bueno, queremos construir colectivamente una Facultad, pero que sea ágil, eficiente, eficaz y actualizada. Bueno, nosotros hemos vivido como académicos y todos ustedes, los administrativos, etcétera, verdad. Lo complicado que pueden ser ciertos trámites y llevar a cabo ciertas funciones, entonces la idea nuestra es tratar desde nuestra perspectiva académica y como sufridores de aquellas cosas que no nos han gustado, tratar de modificarlas a la medida de nuestras posibilidades. Queremos una Facultad con una infraestructura tecnológica moderna y con procesos más simples. También que esté vinculada a la sociedad, y ahí no nos quedó nada marcado en azul, pero no significa, es una omisión, pero no significa que no sea muy importante, vinculada a la sociedad y comprometida con nuestra realidad nacional. También queremos que todos nos sintamos acompañados y apoyados en nuestras vivencias universitarias. O sea, no queremos traer más situaciones complicadas, sino ser como un referente, como un apoyo, como un lugar donde todos podemos ir de golpear a la puerta, podemos conversar y podemos tratar de solucionar los problemas. La idea es como agilizar más las cosas y no complicarla traer cosas que no sean adecuadas a la realidad de nuestra acción sustantiva. Entonces tenemos así la ilusión de potenciar la acción sustantiva con compromiso y con responsabilidad en comunidad, porque solo es muy difícil realizarlo, y que nos permita enfrentar aquellos desafíos, como decía Andrés, que tenemos tanto al interno como con la realidad, nuestro contexto social. Y bueno, ¿cómo lo lograremos? Si bien ustedes vieron en el plan de trabajo hay una serie de puntos, aquí estamos sacando como ciertos pilares que resumen algunas cositas, como por ejemplo, fortaleciendo el ámbito académico e innovando en los planes de estudio, asegurándonos de formar líderes preparados para los desafíos del futuro. Impulsando también la investigación y la extensión, elevando la capacidad tecnológica y creando vínculos sólidos, queremos que eso sea tanto al interno como con la sociedad. Y por otro lado, fomentar un ambiente de bienestar y calidad para todos nosotros, la comunidad estudiantil, administrativa y académica.

El M.Sc. Andrés Alpízar Naranjo, menciona: Bueno, entrando un poquito más en materia, con el tema de las acciones por cada área de trabajo, el primero de este trabajo que nosotros proponemos es ofertar una oferta académica pertinente, innovadora y de calidad, que está más orientada a la parte sustantiva de la docencia. Como conocemos un poquito a profundidad cómo funciona la Facultad y hemos estado vinculados en los últimos años, lo primero que queremos hacer es propiciar la innovación tecnológica de la acción académica para una mejora continua de la acción sustantiva. ¿Qué significa innovación tecnológica? Bueno, estar a la guardia con el tema de la aplicación de tecnologías en los diferentes cursos, planes de estudio de la Facultad. Esto no quiere decir que no lo venga haciendo, sino quiere decir que tenemos que hacer una revisión detallada y exhaustiva de dónde están esas herramientas tecnológicas, de si las estamos aplicando bien o no y

poder incentivarlas desde la Facultad en cada una de las unidades. También pretendemos establecer una estrategia de articulación y vinculación entre la Unidad Académica y sus estudiantes egresados. Sabemos que el vínculo con el egresado es fundamental porque retroalimenta nuestros planes de estudio, logra acercar a una persona que ya graduamos y que eventualmente se enfrentó al campo laboral y que efectivamente tiene muy claro el panorama de cuáles herramientas le facultó muy bien el plan de estudios, y cuáles tal vez están falencias, verdad, que tenemos falencias. Y no solamente buscarlos cuando necesitamos un proceso de reacreditación o autorización, sino que les ofrecemos a cambio, les ofrecemos una oferta académica actualizada, una oferta de cursos de venta de servicios, les ofrecemos un vínculo con la Universidad de manera más permanente, más continua. También planteamos comentar el uso reciente de la modalidad de Trabajo Final de Graduación con el objetivo de aumentar las tasas de graduación. En los últimos años, y que lo diga doña Lilliam, hemos hecho un ejercicio bastante fuerte para tratar de diversificar la cantidad de modalidades de Trabajo Final de Graduación. Sin embargo, cuando revisamos, seguimos utilizando las mismas de siempre, 90 y algo por ciento. Quiere decir que diversificarlas y aprobarlas no necesariamente se ha transformado, se ha convertido en una posibilidad de graduar más estudiantes y de ser más flexibles en los trabajos finales de graduación. Entonces, pretendemos que ahí hay trabajo que hacer todavía desde cada unidad académica. También dar seguimiento a los PPS, garantizar la multidisciplinariedad, fomentando la vinculación académica de aplicar y ampliando las oportunidades laborales. Hace unos años atrás hicimos un ejercicio muy importante en la Facultad que fue revisar cada uno de los programas de cómo se estaba ejecutando la Práctica Profesional Supervisada. Y encontramos que cada carrera estaba haciéndola de diferentes maneras. Tratamos de unificar esos criterios, tanto en creditaje como en horas de contacto, como también en los procedimientos de evaluación y de temas de curso. Sin embargo, ese ejercicio no se culminó de alguna manera o no culminó en la posibilidad de que podamos articular al día de hoy agrónomos, geógrafos y ambientalistas o forestales trabajando de manera conjunta. Y creo que es parte de lo que nos hace falta todavía por hacer. También consolidar una herramienta tecnológica a nivel de Facultad para gestionar y promover la realización del Trabajo Final de Graduación de las diversas unidades académicas. Vamos a hacer una iniciativa de identificar una herramienta tecnológica para poder gestionar desde las comisiones del Trabajo Final de Graduación, los acuerdos, la presentación de los anteproyectos, la asignación de los tutorías, asesores, el equipo asesor, que documentaría de muy buena manera y generaría un seguimiento apropiado para las comisiones del Trabajo Final de Graduación. Y no se ha ido haciendo tan desarticulado. Esa herramienta creo que es importante rescatar y también de implementar para mejorar esa relación en cada unidad académica. Continuando con el mismo eje, también pretendemos dar continuidad a algo que la Facultad ha venido haciendo de manera excelente y es el taller de inducción para estudiantes de primer ingreso. No solo porque promueve fomentar los servicios universitarios a estudiantes que apenas vienen ingresando a la Universidad, sino también da ese sentido de pertinencia, de coherencia, que se van a enfrentar a la posibilidad de qué es ser agrónomo, de qué es ser ambiental, de qué es ser geógrafo, con la organización de talleres, con la organización de giras, con el crecimiento que estamos haciendo a nivel de Facultad, pero también a nivel de cada unidad académica, en donde los estudiantes llegan a un laboratorio, los estamos realizando en clases experimentales, en el caso de ustedes, en donde organizan esa gira de tres o cuatro días importante, en donde los estudiantes pueden tener una relación directa con el contenido del plan de estudios. Nosotros lo queríamos dar como unidad a ese proceso y de alguna manera también apoyarlo, y, ¿por qué no? Visualizar algunas oportunidades de memoria que puedan existir en el camino. Otro es complementar e implementar el plan de estudios del doctorado de Ciencias de la Tierra y la Sostenibilidad.

Sabemos que para la Facultad es fundamental en este momento culminar ese proceso de diseño curricular del plan de doctorado. Y aprovechando también que la compañera Mónica es parte de la comisión que diseña, la intención es que ese doctorado represente a todos y que tenga las fortalezas y los profesionales mejor formados y con más experiencia de la Facultad para que puedan sostener y ofertar un doctorado de calidad y que pueda aportar a la oferta académica de la universidad y de la Facultad. También ampliar la oferta de cursos optativos pertinentes en el contexto nacional y regional, enriqueciendo las competencias de egreso de la población estudiantil. Acá vamos a celebrarnos, no es que la Facultad no venga trabajando en cursos optativos, de hecho ha sido un ejercicio común en los últimos años. Sin embargo, somos conscientes de que los cursos optativos se convierten en una ventana de cada plan de estudios para poder mantenerse actualizado, para poder mantener a la vanguardia de esos temas emergentes que cada vez son más importantes para el estudiante graduado. Entonces, cuando hablamos de ampliar, es estar a la vanguardia de esos temas más de actualidad de cada plan de estudios para que también la Facultad pueda dar esa posibilidad a su estudiantado de integrar cursos de actualidad. Fomentar la articulación de los posgrados a través del fortalecimiento de una condición colaborativa y orientada a la calidad. Sabemos que ya la Facultad viene apoyando el tema de la articulación de nuestros posgrados, principalmente nuestros maestrías, y que dejemos de organizarnos como islas, vernos como de manera aislada, sino más bien unirnos en esa comisión, que esa comisión se convierta en un órgano que logre organizar de manera más articulada, más conjunta, acorde a las políticas y normativas institucionales para que nuestros posgrados tengan una mejor gestión. Estimular también procesos de acreditación nacional e internacional para ofertas de carreras de posgrado. ¿Por qué mencionamos posgrado y no grado? Porque consideramos que también la Facultad ha sido una de las más proponentes en este sentido de que todos sus planes de estudios estén acreditados y con evaluación constante. Esto no significa que hay que darle seguimiento, pero sí es importante también incentivar esa cultura de calidad en los posgrados, porque también nos podría permitir acceder a fondos internacionales que en muchas ocasiones los estudiantes no tienen esa posibilidad porque sus planes de estudios de maestría o de posgrado no están con una acreditación que los faculta para acceder a esos recursos. Y, por último, y no menos importante, es pelear por el cumplimiento del PFESA, del Plan de Fortalecimiento y Estabilidad del Sector Académico. Sabemos que es una realidad hoy en día y que es la ventana para poder mantener nuestro personal académico actualizado, que ese plan de relevo se convierta en una fortaleza de cada una de las unidades académicas y también, ¿por qué no?, muchos de nosotros tenemos concursos por oposición, tenemos becas, tanto doctorales como postdoctorales que tenemos planificadas, pero hay que hacerlas realidad. Y hacerlas realidad ustedes saben que es complejo después de todas las acciones y todos los protocolos que hay que cumplir. Somos conscientes de que es muy importante y de que de alguna manera hay que lograrlo para mejorar la calidad académica de cada uno.

La Dra. Mónica Retamosa Izaguirre, menciona: Bueno, entonces, con respecto al segundo punto, sería la investigación y la extensión relevante, pertinente articulada y con enfoque MIT. Una cosa que, si me disculpan, los voy a pasar a todos así no tengo que estar... Entonces, ya sabemos que existe un plan de infraestructura, ya sabemos que los diferentes laboratorios se han ido formando o adquiriendo el nuevo equipo; sin embargo también somos conscientes de que estamos en uno de los edificios más viejos, que existe en la universidad. Pues ya existe un plan, un programa, entonces nos encargaremos de intentar de impulsar el continuamiento de ese programa y así como aumentar la capacidad tecnológica para aprovechar todos los procesos integrativos en la Facultad. Por

otro lado, nos gustaría propiciar la organización o la organización consultativa con un enfoque en mí para resolver problemas complicados de la sociedad. Yo, por ejemplo, desde mi accionar, yo lo veo por ejemplo, tengo colegas en otras partes del mundo, países desarrollados, ellos realmente trabajan, pueden trabajar mucho más rápido y pueden avanzar mucho más rápido que yo porque tienen la chance de trabajar en equipos interdisciplinarios, donde no trabajo solo yo que soy una bióloga, por ejemplo, no trabajo ahora utilizando los sonidos como indicadores de biodiversidad e indicadores de conservación y hago muchos procesos de sierra automatizada y tengo que trabajar con programas informáticos, hacer programación de repente para trabajar con eso. A mí me encantaría poder trabajar con un equipo que tuviera ingeniero y que tuviera otro tipo de profesionales también. Entonces, es como una cuestión artificial como hemos dividido nosotros todos los sistemas, todos los enfoques de los estudios, porque el problema es un problema único y rara vez este problema va a solucionarse desde el enfoque meramente disciplinar, sino que la mayoría de las veces y cuanto más complejo sea, va a requerir de la experiencia de varios profesionales y desde que entré a esta universidad, mi sueño ha sido poder trabajar en verdaderos equipos interdisciplinarios. No ha sido fácil pero no creo que sea imposible y que podamos llegar, nuestro sueño, nuestra aspiración es poder llegar a eso. También quisiéramos colaborar con las vicerrectorías de investigación y extensión para poder identificar y concretar todas esas oportunidades, mejorar en las cosas que nos tienen asfixiados en cuanto a los reglamentos, los protocolos, etcétera, acorde a las necesidades académicas. Tienen más que nosotros, que somos académicos, para tener una referencia de lo que nos ha funcionado y que no ha funcionado. También queremos, bueno, la parte de comunicación va a ser algo muy relevante también dentro de nuestro plan, entonces sí queremos seguir con la parte de organización de eventos, venimos saliendo ahora del Congreso de Tierra del Mar, que es una gran cosa como para, lo puede decir aquí doña Lilliam, para organizar, pero se ha convertido como un evento de referencia a nivel de la Facultad. Y pretendemos seguir haciéndolo, pero no solo eso, sino diversificarlo, tratar de hacer otro tipo de cosas para visibilizar lo que es la producción académica, a distintos niveles, niveles más formales y niveles más informales. Después, aparte de fortalecer las revistas académicas, a mí particularmente creo que debemos trabajar más en lo que son lineamientos de la ciencia abierta. Por ejemplo, yo trabajo con datos que suman terabytes. Entonces, cuando estamos hablando de ciencia abierta, hay una política a nivel de la Universidad que diga qué pasa, nosotros podemos dar esos datos, no podemos dar esos datos, si los podemos dar, ¿dónde voy a poner 35 terabytes de datos para que alguien los coja, verdad? Patentes, en el caso de información sensible, yo pienso que hay un montón de cosas que tienen que verse antes de estar hablando de este tipo de temas. Y tal vez, la parte de las revistas ha sido también una cosa que se ha llevado como por amor, la gente no hay mucho tiempo dedicado, me refiero a jornadas dedicadas a lo que es el trabajo de las revistas, que de repente si la persona tuviera más tiempo para trabajar en eso, se podría fortalecer. Y también esto va aunado con la parte de la gestión de infraestructura, evidentemente si tuviéramos algún tipo de edificio nuevo, sería como algo que tendría total sentido colaborar para que los laboratorios actuales exploren las maneras de trabajar en conjunto, de no duplicar los esfuerzos, todas las capacidades que tenemos. En cuanto a la vida universitaria de calidad, evidentemente cuando estamos hablando de los estudiantes, un tema de gran preocupación es la deserción y la repetencia en los primeros años de los planes de estudios. Entonces lo que queremos trabajar un poco es, y yo tengo una hija que es una desertora de la Escuela de Agrarias a propósito, pero aparte de esto no hay muchas razones. Pero también pasa mucho que por el sistema que tenemos, yo me solidarizo mucho con los estudiantes porque es un sistema que es un poquito cruel, donde ellos dependen del puntaje como para ver qué manera van a acceder, entonces ahí terminan usando como trampolín y

sobre todo las carreras de la Facultad de Tierra y Mar para luego acceder a otras carreras de más alto corte. Y eso es una cosa que yo he visto en familia propia. Pero bueno, y en este caso nos interesaría utilizar no solo los canales de comunicación más abiertos con los estudiantes y con los egresados, sino también herramientas analíticas como para poder predecir esas posibilidades de deserción o quizás también el resultado y poder actuar de manera oportuna. También coordinar acciones que refuercen las tutorías y las mentorías en los cursos de rezago y resguardar la participación del estudiantado, por supuesto, en otras colegias de las diferentes unidades académicas de la Facultad. Hay cosas que ustedes van a ver acá y de repente dicen, bueno esto está repetido en todos lados, porque hay cosas que deben estar, que son parte de lo que hace la labor de una Facultad. Apoyar nuevamente los planes de fortalecimiento y estabilidad del sector académico y administrativo de las unidades de la Facultad, evidentemente, es otra de las cosas que siempre se debe estar trabajando en eso. Y así como también la parte de estrategias para prevención del hostigamiento sexual y del género respecto a la diversidad. Ya sabemos que la Universidad trabaja en su conjunto, tiene su política sobre esto. Nuestra aspiración es que se llegue a formar parte de lo que es la cultura de la universidad y eso se haga así *per se*, sin que haya que estar haciendo ningún tipo de llamado en específico. Luego apoyar los procesos de salud laboral, que coadyuven la comunidad profesional, para crear diferentes espacios de comunicación formales, informales, etc. Que permitan tener espacio para discutir de cosas serias y formales, hasta esparcimiento retomar las actividades recreativas. Dejamos de vernos, dejamos de hablar, dejamos de conversar sobre cualquier cosa, ¿verdad? Porque eso lo hacíamos muchos años atrás, entonces nos gustaría volver a retomar eso como para crear espacios saludables entre nosotros mismos.

El M.Sc. Andrés Alpízar Naranjo, menciona: Sí. A mí solo me gustaría apoyar un par de cositas que mencionó Mónica. Es con el tema de repitencia. Es lamentable cuando uno no tiene claro cuál es el proceso, cuáles son las causas, dónde es que se está asociando el fenómeno. Es lamentable cuando una carrera como la nuestra llega a un día 90, y usted ve que en el segundo año llegan 43, 46 estudiantes, va a llegar a menos del 50%, y mucho de esto también está ligado a teorías y mentorías, porque básicamente las bases matemáticas, químicas, que son duras en las ingenierías, vienen un poco débiles en la secundaria, y la universidad tiene que valorar y pensar cómo reforzar, cómo tratar de lidiar con esta deficiencia del sistema educativo nacional para que nuestra calidad profesional no se vea afectada por un proceso de ese tipo. El cuarto eje de trabajo sería la vinculación entre la Facultad y la sociedad, y ahí pretendemos tratar de facilitar reuniones intersectoriales con el sector público y privado para alinear las acciones académicas con las necesidades del país. Sabemos que esa es una acción difícil y compleja. Lo que queremos decir con esto es que no podemos seguir viviendo en nuestra burbuja interna y tenemos que de alguna manera aperturar esos espacios para saber qué está sucediendo afuera, qué está sucediendo en nuestras áreas disciplinares y cómo reaccionar ante eso. También organizar encuentros, esto es un poco ambicioso, pero sí organizar un encuentro anual de innovación abierta para la comunidad académica y sectores productivos del país para aumentar la colaboración en el intercambio de tecnologías y promover el programa de pasantías. Sin embargo, creemos que es posible, en la medida en que la Facultad logre un vínculo real con el sector privado o el sector público, podemos eventualmente pensar en que no solo existan reuniones sino que también producto de esos encuentros generen acciones de innovación que van a permear la docencia de nuestra institución pero también van a decantar en mejores programas y proyectos y actividades académicas de cada unidad. Crear un espacio en la página web de la Facultad con ofertas de empleo de diferentes sectores productivos dirigidos a las personas que necesitan. Vamos a ver,

ahorita es un reto, es un reto hacerlo hasta de cada unidad académica. Sin embargo, nosotros creemos que es posible tratar de unir esfuerzos para que esa visualización de posibilidades de oferta para personas egresadas sea algo más articulado, no solo sea el esfuerzo de Ambientales o no solo sea el esfuerzo de Geografía, sino también sea un esfuerzo apoyado por la Facultad y que sea más conjunto el accionar. Diversificar la divulgación de resultados de PPAs con el apoyo de la oficina de comunicación mediante publicaciones en redes sociales, podcasts en acción durante giras de campo y otras actividades. Sabemos que la Facultad es una de las, y ojo con este dato, es una de las más buenas para divulgar el quehacer académico principalmente por algunos institutos y Escuelas que nos integran pero queremos de alguna manera hacerlo un poco más dinámico, un poco más diverso. ¿ Por qué no buscar alternativas más actuales, más modernas para poder visualizar mediante videos cortos algún accionar de la Facultad que tiene que ver con PPAs, que tiene que ver con actividades muy puntuales que nos van a lograr cambiar esa opinión externa inclusive que la gente esté más enterada de qué hace y quién es Facultad de Ciencias de la Tierra y el Mar. También pretendemos promover iniciativas de vínculo externo remunerado y aires que involucren a las diferentes unidades académicas. Vamos a ver, estamos en un contexto país en el cual se ha señalado a que la universidad también tiene que ir pensando, madurando, invalorando cómo generar sus propios recursos. Y una de las situaciones que tal vez tenemos por ahí como una opción pero que no ha sido muy articulada u organizada, son el vínculo externo remunerado. ¿ Por qué? Porque hasta el día de hoy muchos de nosotros lo hacemos ad honorem. Muchos de nosotros lo hacemos ad honorem o por un incentivo y también esto puede convertirse en una manera así que articulamos un poquito mejor en una entrada de fondos externos que podría potenciar o aliviar un poco también, por qué no, esa carga de presupuesto institucional que cada unidad académica debe tener año con año. Ok, con respecto a la cultura universitaria con respecto a la cultura universitaria también pretendemos explorar mecanismos que reduzcan la burocracia promuevan la eficiencia y eficacia de los procesos así como mayor producción para decantes y mayor producción académica. Lo que estamos diciendo acá, más que todo, es tratar de buscar cómo ayudar. Recordemos que ahora está la organización del Congreso Universitario y una de sus redes principales es ver la simplificación de trámites y creo que es un proceso en el cual todos tenemos que participar. No es que le tocó a usted, yo no participo, no participo, no aportamos un granito de arena, no vamos a mejorar esa apariencia que tenemos a nivel institucional. Vincular a la población jubilada en la narración de memorias anecdóticas que contribuyen al desarrollo de una cultura de salud laboral e influyen en el desarrollo de los estudiantes y los funcionarios más jóvenes. Somos fiel creyentes de que hay que darle un valor adicional a nuestras personas que se van jubiladas. Muchas ocasiones se van jubiladas y ni siquiera una despedida les organizamos y mucho menos involucrarlos o incluirlos de nuevo para que traigan algunas de sus experiencias y vivencias. Mucha de esa experiencia acumulada le puede servir a nuestros jóvenes, a nuestros estudiantes para seguir construyendo la Facultad y no tener que seguir explorando en algunas líneas que ya han pasado, tal vez no dieron resultado, o tratar de retroalimentar en ese aspecto. También fomentar una cultura de colaboración con equipos multi, inter y trans. Efectivamente, efectivos mediante iniciativas de apoyo a la convivencia saludable así como nuevos alineamientos para asegurar el cumplimiento de los compromisos adquiridos con las personas académicas. Acá de nuevo, lo que decía Mónica, da un poquito más de hincapié, pero ya no desde el punto de vista de fomentar la organización de los grupos, sino de que sea una cultura universitaria, que nosotros mismos nos demos cuenta de que podemos más haciendo equipo que siguiendo y trabajando de manera aislada en nuestros cubículos, en nuestros PPAs, en nuestros laboratorios. Proponer a las instancias correspondientes mejorar los procesos de mental importancia para la gestión

sustantiva, congresos institucionales, gestión de PPAs, acciones de internacionalización. Vamos a ver que la Facultad es muy dinámica. Nuestra Facultad es una de las que más propone a nivel institucional y hace hincapié en algunos procesos que se pueden mejorar. SICOP nos tiene asociados a todos, compras internacionales lo tiene asociado a todos y con esto no es que estamos proponiendo, estamos prometiendo que lo vamos a cambiar, es simplemente buscar de qué manera los protocolos y las acciones institucionales podemos simplificar un poquito las normativas y que sean más sencillas para todos los que nos corresponden a escala de nuestra unidad académica. Apoyar también reuniones entre asistentes administrativos que acompañen las acciones de la academia. Nos hemos dado cuenta que actualmente la Facultad ha ido propiciando estos espacios y desde las direcciones de asistentes administrativos han salido muchas iniciativas muy buenas. Creemos que eso hay que darle seguimiento. Si tenemos un muy buen resultado, pues hay que darle seguimiento a todo lo que venimos haciendo bien. También fomentar la aplicación de la inteligencia artificial, en este caso para la automatización y simplificación de ciertos procesos de gestión y acción sustantiva. Como por ejemplo, ¿cuáles? Bueno, es que ya la Facultad lo viene haciendo, eso no es que lo vamos a explorar, es que ya lo viene haciendo. Usar la inteligencia artificial para el análisis de datos ambientales, por ejemplo, la predicción de cambios en el clima. Hay varios PPAs en la Facultad que ya están trabajando en esto, inclusive hay apps en estado preliminar que nos pueden dar información. También otra de las acciones que ya se viene haciendo son las aplicaciones de machine learning en biodiversidad y conservación. Esto ya se viene haciendo, verdad, el ICOMVIS lo viene haciendo, Ambientales también de alguna manera. Y explorar, bueno, ¿por qué no? Y nos podría servir que la inteligencia artificial pueda también apoyar a la comunicación interna de nosotros a través de chat y unos asistentes virtuales que nos mantengan un poquito más unidos. Algunas veces nos cuesta comunicarnos, nos cuesta levantar el teléfono y llamar a un compañero.

La Dra. Mónica Retamosa Izaguirre, menciona: Bueno, como somos conscientes de que han estado pasados por un tsunami de diferentes cosas, acá tratamos de como resumir en lo que consideramos nosotros como más importante. Quizás no quiere decir que lo otro no sea importante, pero las actividades que yo les llamo como de carpintería que deben realizar ya desde el Decanato, no las hemos puesto aquí, sino que hemos sacado, digamos, como aquellos a los que nos podemos comprometer más personalmente de una manera más innovadora, podemos decirlo de cierta manera. Entonces, proponemos las mejoras para la simplificación de trámites, reglamentos y protocolos acerca, acorde a las necesidades académicas, propiciaremos la innovación tecnológica en la academia para una mejora continua de la acción sustantiva, integraremos núcleos de acción con enfoque en MIT para resolver problemas sociales complejos. Organizaremos eventos académicos y colaboraremos con el sector público y privado para alinear nuestras acciones con las necesidades del país. Nos enfocaremos en reducir la tensión estudiantil, la tensión del rezago y fomentar la comunicación con los egresados. Promoveremos espacios saludables y de convivencia armónica. Diversificaremos lo que es la divulgación del quehacer académico mediante eventos formales, pero también redes sociales, podcast, narraciones de memorias anecdóticas, entre otros. Y también fomentaremos lo que es la aplicación de la inteligencia artificial generativa, exploraremos su aplicación para lo que es la automatización y simplificación de ciertos procesos de gestión, acciones sustantivas, podemos inclusive usarla en términos predictivos, como decía, para casos de deserción, podemos utilizarla para todo lo que es la gestión documental, podemos utilizarla para la comunicación entre diferentes sectores, etc. Si ya existe, ¿por qué no utilizarla a nuestro favor para simplificar ciertos procesos que tenemos que hacer y que son repetitivos y automatizados?

El M.Sc. Andrés Alpízar Naranjo, menciona: Bueno, finalmente consideramos que nuestra propuesta, como bien le dije, es una visión nuestra que no podría ser en la Facultad en los próximos cinco años, haciendo una intervención puntual en algunos aspectos que consideramos que quedan seguimientos por los que proponemos nuevos, pero somos muy conscientes de que en la Facultad somos todos y todas. No es Mónica, no es Andrés, no es ninguno de ustedes que está ahí sentado. Entonces, somos fieles creyentes de que el éxito de la gestión será posible siempre y cuando cada uno de ustedes se integre, participe, hagamos comunidad, haya empatía, haya una relación humana, verdadero promedio, y que eso nos va a llevar a lograr los objetivos de la Facultad. Muchas gracias y muy agradecidos por la atención.

La Dra. Mónica Retamosa Izaguirre, comenta: ¡Gracias!

La Dra. Lilliam Quirós Arias, comenta: ¡Gracias a ustedes!

El M.Sc. Manfred Murrell Blanco, comenta: ¡ Buenas tardes a todos y a todas! Y especialmente a Andrés, muchas gracias por tomar su tiempo y venir hasta la Escuela y compartir con nosotros su trabajo. Siempre es importante saber que personas con la trayectoria y la experiencia que tienen ustedes, tienen que subir a sus roles. Vamos a ver. Nosotros venimos de un contexto de un Decanato que está finalizando en su periodo de cinco años en donde originalmente teníamos personas muy distintas. Hay unos y otros. Ahí uno se va de decano, queda en el Consejo Universitario, y entra [No audible]. Luego, se va como Vicedirector de investigación. Queda de decano y luego se pensionan, luego porque se va por investigación, y [No audible].

La Dra. Lilliam Quirós Arias, comenta: [No audible].

El M.Sc. Manfred Murrell Blanco, comenta: Y bueno, ustedes conocen mejor que yo y todos acá la historia de lo que pasó en cinco años. Yo creo que personalmente hago ese contexto de acción porque entiendo que a veces la gente dice [No audible].

El M.Sc. Andrés Alpízar Naranjo, comenta: Es correcto.

El M.Sc. Manfred Murrell Blanco, consulta: Ahora les pregunto, ¿quién nos asegura que se van a quedar los cinco años, estamos con vida, y ante el subimiento de una posibilidad a una estabilidad no vuelva a pasar de nuevo que entran y salen personas que no le dan estabilidad a una gestión? Esa sería la primera pregunta.

La Dra. Mónica Retamosa Izaguirre, comenta: Bueno, yo se la puedo contestar fácil. A mí no me han ofrecido absolutamente nada. Así que voy a estar, como dice de cara, por el resto de los cinco años que sí soy elegida. Aunque me ofrezca.

El M.Sc. Andrés Alpízar Naranjo, comenta: Bueno, mi respuesta es la siguiente, Manfred. Yo creo que uno tiene que primero casarse y creer en lo que uno está proponiendo. Y desde ese punto de vista ser muy fiel en lo que uno propone y tratar de quedarse ahí. Mi propuesta sería quedarme los cinco años. No hay ningún plan de irme a ningún lugar. Como dice Mónica, no hay ningún ofrecimiento de nadie más. Entonces estamos en este momento enfocados en tratar de hacer un plan de trabajo, primero, que sea realizable. Segundo, que sabemos que existe una avalancha de actividades adicionales a la Decanatura que aquí no están, que son un fiel compromiso del día a día. Inclusive otros

procesos que podrían tomarle más tiempo que esto, y a pesar de eso nos atrevemos a hacer un planteamiento en el cual pretendemos que en esos cinco años se cruce. De mi parte, mi alto compromiso no estaría neutralizando ningún puesto adicional a la Decanatura. Al menos durante este periodo de cinco años para tratar de cumplir si todos ustedes tienen a alguien seleccionados a nosotros al menos lo que estamos proponiendo en ese plan de trabajo.

La Dra. Mónica Retamosa Izaguirre, comenta: Yo lo que quisiera agregar es...

El M.Sc. Manfred Murrell Blanco, comenta: Que si se los ofrezcan en los cinco años.

El M.Sc. Andrés Alpízar Naranjo, comenta: Aunque nos ofrezcan, yo me quedaría.

La Dra. Mónica Retamosa Izaguirre, añade: Yo lo que quisiera agregar también es que, bueno, no podemos quedarse en una unidad y seguir haciendo lo que uno hace. Yo estoy a siete años de jubilarme. Entonces yo pienso que ya soy una académica madura. Desde que ingresé a la universidad siempre he tenido mucha vocación de servicio. Yo no sé si todos ustedes me conocen, pero lo más viejillos tal vez. Yo me metí en cuantas comisiones había. Siempre tenía la carga completa, más como medio tiempo más de recargo de honor en proyectos. No sé. Es porque soy así. Entonces creo que ahora es la oportunidad de hacerlo, pero desde otro ámbito para tratar de cómo, bueno, no quiero ser como petulante diciendo que voy a lograr cosas que son difíciles de lograr, pero ver cómo colaborar para mejorar las situaciones para los compañeros más jóvenes o venideros. Pero yo tomo esto totalmente como una cuestión de servicio hacia la universidad.

El M.Sc. Manfred Murrell Blanco, consulta: ¡Muchas gracias! La última consulta. De todo lo que nos mencionaron de oportunidades de mejora y de seguir tratando de consolidar a nivel de la Facultad, ¿cuál es su prioridad número uno? Esa prioridad a la que le van a dedicar más esfuerzo, tiempo y que quisieran al final de su gestión que ya no sea una oportunidad de mejora, sino que sea el tema consolidado en la Facultad. Creo que uno de los problemas es que se presentan muchas temas que son importantes, pero no siempre se realiza bien lo que sí quieren ustedes pegar como un legado a su gestión.

El M.Sc. Andrés Alpízar Naranjo, comenta: Bueno, vamos a ver si ustedes piensan igual que yo y que Mónica, que lo hemos conversado. Para mí, la prioridad de la Facultad en este momento, hombre, sin lugar a dudas, es infraestructura. Yo no sé usted si lo ve así, pero tenemos muchas posibilidades de renovar equipo científico. Nos ha llegado posibilidades de comprar equipo a través de la Vicerrectoría de Docencia por los planes de acreditación y autoevaluación. Hemos tenido la posibilidad de contar con apoyo de la Vicerrectoría de Administración en algunas ocasiones, Vicerrectoría de Investigación, pero ya estamos en un edificio primero que es muy antiguo; segundo que la cometida eléctrica está al tope. No sé ustedes, pero en Agrarias ya desconectamos un *copymaker* y el break se nos va, o ya se está calentando las líneas. Entonces, a mí me parece que para poder pensar en desarrollar una investigación, una extensión, una docencia de calidad, ocupamos una infraestructura que sea corta. Y yo creo que nuestra prioridad debería ser asegurarnos de que en ese plan institucional de inversión en los próximos años, Facultad de Tierra y Mar tenga un espacio en el cual se pueda seguir desarrollando de manera apropiada.

El Dr. Albert Morera Beita, comenta: ¡Buenas tardes! ¡Muchas gracias! Esto es reflejo el espacio. Lo voy a decir, primero felicitarlos en el sentido que los que estamos un poco más de tiempo sabemos las responsabilidades que conlleva luchar con cosas que antes pensábamos que no se podían luchar, y en cuanto al plan de trabajo, algunos aspectos esenciales y ustedes los plantean porque de una forma muy independiente muchos planes de trabajo van a estar planteados en infraestructura que es la pertinencia que tiene la U, pero ustedes lo han contestado como dice Manfred. Nosotros no podemos avanzar mucho sino tenemos cambios a nivel de infraestructura, y cuando a ustedes hablan en el plan de estudios sobre avance tecnológico. También, dentro de nuestros programas de investigación, extensión y docencia, nuestros laboratorios los hemos construido nosotros mismos sin recibir nada de infraestructura, pero tenemos donde uno no puede avanzar desde el punto de vista tecnológico ya yo quiero que me lo cambien, lo he dicho en otras asambleas. Yo tengo años de pedir una remodelación en un laboratorio donde estoy y tenemos 30 grados de temperatura, ahí tenemos que estar nosotros trabajando con condiciones que sí, cuando se hizo cambio de este techo fue hace 12 14 años fue para empeorar porque por lo menos el otro techo pues contaminado por el asbesto pero ahora es por el calor o una u otra. Entonces en esto sí yo creo que y no es una pregunta en esto si tienen eso pero es una grande necesidad a mí a mí que me traigan el día que me vaya la boleta para firmar ir a JUPEMA para retirar para irme jubilado, pero no creo que ya esto suceda antes de que yo salga de aquí por la historia que nosotros tenemos. Entonces ese es el mayor reto que nosotros vemos y sentimos que la universidad de una u otra manera ha manejado recursos es ahora cómo priorizamos nuestros recursos en ese sentido, y se lo dije a línea en su momento y ya como decana y lo hemos hablado y que nos acompaña a nosotros dentro del Consejo por situaciones explícitas que nosotros tenemos y que realmente nos hemos olvidado. Y esas luchas no lo podemos dar desde abajo se tienen que dar en esas esferas que ustedes tienen en la comisión de decanos y vicedecanos y todo eso que está hacia arriba. Y yo creo que esto sería pertinente también independiente de que quienes estén sean ustedes o sean los próximos se tiene que llegar a ver los programas nuevos que vengan de nuestros rectores donde nosotros vamos a hacer incidencia para que priorice también lo nuestro. Entonces esa tarea será ustedes o los que correspondan y no es algo que ni es idea de ustedes es algo simplemente una necesidad. Dos, entonces no espero una respuesta en relación a eso todos y con los TFG que lo mencionaste yo tengo una propuesta específica, también lo he planteado aquí dentro y es que nosotros hicimos un cambio en el sentido de que los TFG ahora tienen una prórroga de un año antes tenía una, perdón, una vigencia de un año con una prórroga de un año más antes los planes estos programas no contemplan cuántos nuestros estudiantes están a tiempo parcial y nosotros les estamos haciendo una evaluación dentro de las comisiones como si los estudiantes estuvieran al tiempo completo porque está estructurado que tenés un TFG con una vigencia de un año para alguien que está a tiempo completo, pero nosotros tenemos estudiantes que dice bueno voy a llevar 23 cursos después llevo y ahí va pero cuando nos tocamos con la comisión te dice un año y te da una prórroga de un año pero quizás ha invertido dos años, y ya se acabó el tiempo, y dice ok borró mi cuenta nueva y perdiste esos años perdió tanto su comité como el estudiante. Y a veces yo aquí devuelvo y lo que me escuchan los que los del comité si queremos evitar o mejorar que esos medios por los cuales tengamos más graduados deberíamos ser un poco más flexibles y que es eso unos meses más que les demos a ellos para que terminen sus TFG que de una otra manera han hecho un esfuerzo. Entonces esa va a ser tarea también a contemplar dentro de estos planes de trabajo y por último es lo mencioné la semana hace dos semanas que estábamos en Consejo y que tenemos Consejo mañana otra vez, si dios quiere, y es esto la Universidad ha crecido en una forma exponencial más o menos los últimos 10-14 años aproximadamente y hemos

crecido con una población somos más académicos, más funcionarios o en general más funcionarios entre académicos y administrativos, tenemos tres veces más estudiantado, pero hoy tenemos las mismas sodas con las que puede crear la universidad. Las mismas sodas están desde que se creó esta universidad y hoy por hoy no se piensa ni en el estudiantado ni los espacios de ellos, ni se piensa en los funcionarios, y en principio los estudiantados. Nosotros vemos y todos vamos a ver la mayoría coincidimos en los alrededores donde tenemos recursos para pagar en algunos casos mucho más de cinco mil a seis mil colones para un almuerzo donde un estudiante lo piensa en este sentido o aguanta hambre o regresa a la casa alguna de las dos opciones. Entonces yo veo que desde el punto de vista planificación nos piden crecer pero en infraestructura tenemos las mismas espacios para los buses yo me estoy preguntando ahorita cómo voy a hacer con una gira que tengo 32 estudiantes y tenemos una buseta que te dicen ve a ver con 29 o 28 que tiene el espacio a ver qué hace usted. Entonces no puede ser esa asimetría que tenemos en cuanto a si queremos crecer en infraestructura. Aquí tenemos, lo voy a hacer puntualmente, espacios allá que maneja Vida Estudiantil en el antiguo gimnasio que es un edificio en abandono. Entonces por qué no construir algo de tres plantas donde tenemos también cafeterías donde el estudiante diga, un estudiante que tenga que quedarse aquí hasta las 8 de la noche, diga, bueno, yo quiero sentarme 45 minutos y tomarme un café con tranquilidad o lo que sea, pasar ese tiempo. Pasamos con una construcción 6 años aquí que nos impedía el paso y ahora no tienen espacios lúdicos. Eso es preocupante. Yo se los dejo a ustedes y no estoy esperando respuestas, porque tanto yo que estoy aquí, que conozco esta universidad, también por haber sido estudiante, lo vemos hoy. Y en algunas cosas queremos dar tres pasos para adelante, pero estamos dando un paso hacia atrás. Entonces, me preocupa eso. Ya me preocupa, no voy a decir menos, pero digo, bueno, ya no voy a solucionar los laboratorios. Ahí soy, soy resistente a la variabilidad climática. Ahora aguanto 30 grados de temperatura. Y esto, y ahí voy, ¿pero los que vienen? ¡Gracias!

El M.Sc. Andrés Alpizar Naranjo, comenta: Yo lo que quería decir es que, al igual que el compañero, no hay una ocasión en la que me ha tocado presentar el informe, rendición de cuentas, junto con Alonso, y que no salga el tema de infraestructura. En Agrarias es lo mismo, estamos esperando la renovación del laboratorio, tenemos problemas porque los equipos científicos son de punta, pero tener la contaminación del polvo, que si llovió te cayó la gotera y casi te queman el equipo. Hay tantas circunstancias que imposibilitan una condición apropiada para desarrollar la investigación de extensión, que sin duda alguna yo creo que en este momento es una prioridad para nosotros. Hemos sido abandonados de alguna manera, institucionalmente hablando, y requerimos ya de esa actualización, al menos de nuestros espacios de investigación, para que el espacio de docencia pueda ser un espacio un poco más amplio, que haya espacios para otras, esparcimientos que no hay para tocar este tema a las horas, que me parece fundamental.

La Dra. Vanessa Valerio Hernández, comenta: Pero creo que, igual que Manfred y compañeros, para Andrés no he tenido mucho suerte para hacer las actividades, pero vamos a seguir, somos los más viejitos de la Escuela y de la Facultad, conocemos muy bien, llegamos a las últimas, casi, de la Facultad. A mí me llama la atención mucho el tema de las, de tantas actividades, ¿verdad? Entiendo que muchas actividades son cotidianas, operativas que hay que hacer, pero me hubiera gustado ver como aquellos cinco proyectos grandes, ¿verdad? Deductivos, que realmente, diga uno, son esos grandes proyectos que vamos a soltar, fortalecer aún más la Facultad, porque muchas cosas son cotidianas, muchas cosas son operativas, y yo creo que una decanatura es un articulador del proceso, ¿verdad?, que es un articulador del trabajo de las universidades

académicas, y muchas actividades, tal vez, por mi cerebro publicadora, el tema de hacer, de verdad, nuevas ofertas, ofertas de articulación de ofertas de programas, etc. Pero desde mi punto de vista eso son actividades que son de las universidades académicas, porque la Facultad lo que hace es articular los procesos, por ejemplo, el tema de la modalidad de graduación, ya eso es injerencia de las comisiones de trabajo de las universidades académicas, ya que es lo que puede hacer la Facultad, propiciar algunas otras, o buscar algunas cosas muy innovadoras para ofrecer a los estudiantes, para, como decía Albert, sacarlos en un año, porque eso ya está por normativa institucional, ¿verdad? O sea, ya no podemos hacer mucho. Yo también vi algunas cosas que tienen que ver con normativa institucional, que en vez de apuntar se puede incidir, pero tal vez en cinco años no podemos propiciar mucho, por ejemplo, el tema de tener una administración, se oye bonito, una administración ágil, eficiente, moderna, buenísima, pero sabemos todos, y todos estamos hasta aquí, de esta administración que no es ninguna de esas características ¿verdad? Y que estamos llenos y con poca salud, ¿verdad?, con poca salud laboral, porque estamos demasiado cargados. Yo creo que estamos muy cargados porque hacemos actividades de congreso, extensión, proyectos, comisiones, ¿verdad?, o sea, demasiadas cosas. Entonces, también, me hubiera gustado que tal vez, Mónica mencionó por ahí el tema salud ocupacional, pero como algo, un programa más deductivo, más, bueno, no sé, algo como para el tema del personal, estamos teniendo un problema de salud, ocupación de salud, bueno, para los estudiantes también, problemas de salud mental, y eso es una tendencia importante. Y también vi ahí el tema, se le dio sin constancia a, que me llamó la atención, al tema de un programa de vínculo externo, que bueno, es importante. Yo creo que todos estamos claros de que es una necesidad de trabajar, y los que trabajamos en eso sabemos que es necesario tener recursos frescos, pero también no se nos puede olvidar que, y los congresos últimos lo mencionaron, la importancia de la incidencia social, porque para eso está esta universidad, o sea, para trabajar en los territorios, para trabajar con los productores, para trabajar con la gente, y no lo veo fuerte, ¿verdad?, no lo veo fuerte, entonces me preocupa que estemos dándole más importancia a la investigación, creo que ese es un discurso, de darle más importancia a una cosa que a otra, creo que no es la hora, tampoco, valdría que tenemos que integrar, pero no veo algo fuerte, ¿por qué? Porque siento que se requiere fortalecer todavía la extensión de la universidad, ¿verdad?, la extensión de la universidad. Por ejemplo, nosotros tenemos una Escuela de Ciencia de Forestal, una carrera de Ciencia Forestal, tenemos que estar trabajando con los productores forestales, que tenemos que estar trabajando con las organizaciones sociales, y que se nos ha ido mucha gente que estaba trabajando ahí, y que nosotros estamos en otras cosas, tenemos un impacto de extensión, pero no son tan fuertes. Y tenemos que seguir trabajando en eso, y haciendo incidencias sociales, incidiendo en políticas públicas, y entonces, creo que me hubiera gustado, no lo vi, antes estaba por ahí, ¿verdad?, pero tal vez cuando se expuso, no se le dio esa fuerza, y tuvo poco ese retorno porque yo creo que esto es un tema de la Facultad, y los que, y creo que muchos queremos que esos temas, y que la Facultad tiene 200 de nuestros proyectos, pero cuantos de esos, con extensión, están trabajando millones, o están trabajando en pausas y desarticulados, ¿verdad? Que eso también nos pasa, y entonces creo que es una labor importante, tal vez lo dejo por ahí, para que ustedes lo consideren, que creo que sí es importante darle, darle reviso.

La Dra. Lilliam Quirós Arias, comenta: Este, tal vez por cuestiones de tiempo, él es el que tratar del OVSICORI. Entonces vamos a hacer un ciclo de preguntas, y luego ir por ellos, pero este justo, pues con gusto.

El M.Sc. Gustavo Vargas Rojas, comenta: ¡Muchas gracias por su presentación! Cuando ustedes hablaron de la distribución de este programa, me preguntaba cómo, y después ustedes hablaron de lo que se hizo en la búsqueda, quitando los cambios. A mí me parece que hay cosas que en la Decanatura es para arriba, y otras que es para abajo. Cuando es para abajo, nosotros nos vamos a quejar, como es la infraestructura, pero ustedes para arriba, en el Consejo Universitario es donde tienen que quejarse, en el asunto de la infraestructura. Lo mismo que es la acción de la burocracia. Nosotros no podemos hacer absolutamente nada para avisarles, pero ustedes sí, cuando estén en el Consejo, porque me parece que es un tema que ya lleva más de 30 años, cuando yo llego aquí, que es, siempre le dicen a uno, si la burocracia va a ser mejor, que además va a entrar la inteligencia artificial, y además va a entrar todo lo digital, y es sentido. También se puso peor, se puso peor. Entonces a mí me parece que ese es un tema que no es un tema que nosotros tenemos que quejar, porque ustedes ya tienen que saberlo, sino que espero que ustedes se asuman, o asuman sus confrontantes, porque la verdad, cualquiera de todos estamos con ustedes, pero que realmente son temas muy importantes, y vean que el tema es estructural, tiene una intención única, o sea, es un tema de que en esta universidad hay más administrativos que docentes, empecemos por ahí, ¿verdad? ¿Y dónde están distribuidos esos administrativos? Entonces es un tema estructural muy fuerte, cual me parece que es un tema que ustedes tienen que empezar a trabajarlo, y nosotros nos vamos a quejar, eso no lo duden. Gracias.

La Dra. Lilliam Quirós Arias, comenta: María.

La M.Sc. María Álvarez Jiménez, comenta: ¡Gracias! [No audible]. Yo creo que se puede fortalecer si las otras escuelas o puntos tienen esa misma clase. Entonces, yo creo que se puede fortalecer si las otras escuelas tienen la misma problemática en el caso de nosotros. Todo lo compartimos. Entonces, nada más era eso, ¿verdad? Y otro que mencionaron ahí sobre el tema de que rezago con los estudiantes, que ha habido una queja muy marcada con el programa, por ejemplo, de la Vicerrectoría de Éxito Académico, a nivel de la Facultad. ¿Qué piensan ustedes hacer para tratar de subsanar eso? Para nosotros. Entonces, son las razones de que nosotros tratamos de ir a la universidad.

El M.Sc. Andrés Alpízar Naranjo, comenta: Bueno, primero, agradecerte el aporte. Verdaderamente la intención de estar acá hoy y de compartir con ustedes nuestra visión de Facultad no solamente es que ustedes nos escuchen cómo la estamos viendo nosotros, sino nosotros también tratar de percibir ustedes las inquietudes, cómo lo están viviendo, cómo lo están sintiendo desde ahí. Y créame que es parte de la retroalimentación que nosotros esperamos para la acción que estamos proponiendo. Lo otro es que para tratar de contextualizarte muchas actividades, bueno, tratamos de ser muy cuidadosos considerando que conocemos a profundidad cómo funciona el Decanato. De no colocar actividades que sean propias de la unidad académica, sino estamos claros de que la Facultad es un órgano articulador de las diferentes unidades, pero que si hace eco y hace énfasis en un proceso en particular y pone a trabajar a todos de manera conjunta, vamos a lograr un resultado más rápido que hacerlo de manera individual. Puede ser que Agrarias esté haciendo algo bien, pero que Ambientales lo está haciendo mejor. Y si empezamos a potenciar esas cualidades o esas características de cada unidad, pues podemos salir adelante. Los grandes ejes que mencionabas, creo que tratamos de hacer un esfuerzo en la última lámina en donde tratamos de limpiar un poco todo lo que queremos darle continuidad porque esto es parte o es producto de conocer muy a profundidad la Facultad, de estar integrado ahí los últimos ocho años y ver dónde duele el zapato, dónde le duele el zapato, dónde tenemos la falencia y seguir viviéndolo

desde la silla de ustedes, inclusive desde la silla de la Dirección en algún momento y no ver que las cosas avanzan. Verdaderamente uno trata de hacer una propuesta o tratamos de hacer una propuesta que articulara la mayor cantidad de acciones que pudieran dar respuesta a lo que más nos preocupó ahorita. En la última lámina hacíamos tres veces ese recorrido, los cuatro o cinco ejes más importantes que estábamos proponiendo como fórmula, ah, perdón, no estamos, que hacía un resumen más o menos de lo que más podría ser un poquito diferente o que nos diferencie de lo que la Facultad ya viene haciendo y el seguimiento de muchas otras actividades. Con respecto a la extensión, comparto totalmente tu visión de que efectivamente nos falta, nos falta a nivel de Facultad poder trabajar directamente con el campo y algunas unidades académicas que lo están haciendo muy bien. No hay que esconder tampoco que la Vicerrectoría de Extensión actual ha hecho las cosas muy bien, ha logrado acciones que otras Vicerrectorías de Extensión no habían logrado hasta el día de hoy y creo que es importante valorar cómo estamos trabajando, cuántos PPA desde cada unidad académica están haciendo extensión, bajo qué procesos de extensión y cuál es el modelo universitario que queremos proponer. Más recientemente viene quedando, pareciera que claro, que los modelos de desarrollo territorial han sido como una figura que verdaderamente nos ha dado más dividendos. Habría que ver si esa es la figura definitiva con la que la universidad quiere casarse y darle continuidad. Hay que articularla, definitivamente hay que articularla. Yo creo que Ambientales hace extensión, Geografía es extensión, Agrarias es extensión, pero si nos unimos un poquito más y tratamos de hacer una visión, una acción más conjunta, va a tener un mayor impacto. Es lo que todos estamos tratando.

La Dra. Mónica Retamosa Izaguirre, agrega: Quisiera agregar que... Bueno, aquí aparecen como una serie de ítems que parecen desconectados, pero nosotros los estamos trabajando también para tener un plan quinquenal de cómo vamos a ir desarrollando cada una de las cosas. Entonces, quizás por la plenura esto parece desordenado, pero sí, si nosotros nos ponen a elegir algunas palabras, por ejemplo, nosotros tenemos la parte de crecimiento e innovación que involucra lo de estructura, la otra cosa que nos mueve mucho es la vinculación, la vinculación entre todos los sectores, con la sociedad, con los estudiantes, con las otras poblaciones, y la parte de armonía, la convivencia, que lo nuevo que pusimos en el programa es la parte de cultura. Yo personalmente creo que nosotros tenemos que cambiar ciertos aspectos de la cultura universitaria que han sido, que han ido como el detrimento de trabajo, por ejemplo, interdisciplinario y este tipo de cosas. Entonces, el foco va a estar mucho en lo que es la parte de la cultura, y ahí también hemos pensado mucho en la parte de espacios para esparcimientos, no solo a nivel físico, sino también a nivel digital y cosas por el estilo. Es que, en un momento, en un espacio muy previsto, es como difícil condensar todas las ideas. Pero, muchas gracias por la intervención, también de acuerdo, y hay ciertas cosas que sí hemos previsto que de repente no serían plasmados aquí, ¿verdad? Quizá la respuesta está ahí, es que queremos tener un contacto con los estudiantes mucho, mucho más activo, mucho más cotidiano, de manera de poder nosotros prever cuando suceden los problemas antes y poder hacer algunas medidas correctivas en el momento justo. Y quizás la tecnología es un apoyo en todo este tipo de cosas, pero lo principal es el vínculo. O sea, nosotros tenemos que rescatar eso, ¿verdad? Una comunidad sana, de todos los sentimientos, muy vinculada con una buena cultura, que permita un crecimiento, ¿verdad? No solo desde la parte tecnológica, sino también desde el punto de vista humano. Entonces, quizás como resume un poquito.

El M.Sc. Andrés Alpízar Naranjo, comenta: Un comentario final para terminar. Estamos conscientes Ah, ok. Pensé que ya no había un comentario. Estamos conscientes de que

el espacio que la Decanatura tiene, y tiene voz y voz, con sacas, fundamental. Es uno de los espacios en los cuales podemos tratar de incidir en esa simplificación, en esa acción, para tratar de llegar a consensuar una universidad un poco más ágil. No estamos pensando en que hay que iluminar software, hay que sino más bien, hay muchas duplicidades y dichosamente estamos en una de las Facultades más grandes de la universidad que se escucha, que se oye y tiene voz, tiene voto. Creo que si hay una Facultad que es proponente, que es innovadora, es Tierra y mar. Siempre cuando hay propuestas, Tierra y Mar lidera muchas veces esas propuestas. Entonces somos conscientes de que hay cositas que se encuentran en el camino, que se están duplicando, que el CGS te pide un clic a juntar un documento que ya lo hiciste a través del sistema. O sea, hay muchas cositas que se pueden mejorar que nos ayudaría en ese día a día. Y el compromiso de mejora es una herramienta fundamental. No la podemos soltar porque es precisamente lo que está firmado a puño y letra por nuestras autoridades universitarias con las carreras y con ese compromiso de mejora continua. Y la Facultad como es el ente que organiza o prioriza la necesidad de infraestructura, debería utilizar el compromiso de mejora como su principal herramienta para poder obtener esos recursos.

La Dra. Lilliam Quirós Arias, comenta: Marco y Nataly.

El M.Sc. Marco A. Otárola Rojas, comenta: Son dos cositas rápidas. Hay varias. Primero un comentario por lo de los estudiantes. La deserción no solamente será por una cuestión de que el estudiante usará estas carreras como trampolín, ¿verdad? A Psicología, etc. Sino también, y eso lo hemos comentado varias veces, por una cuestión de filtrado del estudiante que va a llegar. Hay estudiantes que llegan acá creyendo algo de la carrera, creyendo de alguna carrera y después pasa el tiempo y dicen, no, eso no es para mí. Entonces, es importante ver eso, ¿verdad? Y otra cosita con cual es la cuestión de los cursos que llevan los estudiantes. No es posible que un estudiante esté llevando siete veces, ocho veces matemática, ¿verdad? Y allá ande todavía en el sentido de que nadie les ayudará, nadie consulta con ellos o habla con ellas. No sé por qué pasa eso. No sé. Cada quien es un estudiante o una persona diferentes, tiene sus cosas. Entonces, yo creo que la Universidad debería ayudar y valorar a esos estudiantes y amarlos y decir, bueno, ¿qué está pasando? ¿O se les está costando? Tal vez un curso no sé, de base de matemáticas o simplemente haciendo de su evaluación para ver si realmente les gusta o es esto, ¿verdad? Tal vez una persona descubre algo diferente y encuentra lo que les gusta. Eso es muy importante en la universidad gasta mucho dinero en profesores, tiempo, ¿verdad? Y tal vez haciendo algo puntual como esto le puede ayudar a ustedes a reducir esa inversión, y el estudiante va a poder avanzar, ¿verdad? Es muy importante. Como decía María, los estudiantes son lo más importante. Y luego otra cosita más, ya con esto cierro. Esto es una cuestión de la infraestructura, ¿verdad? Y es que yo oigo, ¿verdad? Que la necesidad y que esto y aquello que son muy importantes, ciertas, pero en qué nivel, en qué estado estamos. Hace tiempo hablamos de que necesitamos una infraestructura, pero en este momento que estamos evaluándolo, tenemos planos, ya aceptaron, no aceptaron, porque yo creo que si se puede dar algo en cinco años es algo puntual, o sea, ya están los planos. Para nosotros no creer que es quebrados, nos están endulzando los oídos, porque todo el mundo dice lo mismo, ya casi que el baño con problemas de humedad, el laboratorio de Albert, que ya se mueren ahí deshidratados. Es importante, es importante ya para nosotros decir, bueno, mirá, y cuando ya terminen ustedes los cinco años, las próximas, las próximas, las próximas que lleguen, estamos en la etapa dos. Vamos a ver a los 40 años, pues ya no vamos a saber que vamos a morir después que algún día vamos a morir. Eso es. La pregunta es esa, ¿verdad? ¿Qué está pasando?

La Srta. Nataly Mendoza Hernández, comenta: Sí, es verdad. Creo que todos hablan mucho de muertes, de enfermedades, etcétera, pero aquí en el Estado cuando llegan los estudios, vamos a asegurar que eso realmente se va a tratar de una forma correcta y muy bien. Se va a seguir usando, los estudiantes desertan, porque nunca antes lo usábamos, porque no estábamos en deserción. Y también, creo que es algo muy notorio también en el mundo estudiantil, toda esa parte de hostigamiento, ¿verdad? Lo que se hace tal vez una vez a la misma charla, esas no son herramientas para abordar esos problemas. Es que piensan, durante los temas habituales, que va a haber algo. Gracias.

El M.Sc. Andrés Alpízar Naranjo, comenta: Bueno, primero, con lo que planteabas en mesa, verdaderamente se convierte en un reto, Marco, porque si bien es cierto, la deserción, sabemos que estamos ante una de las Facultades que más deserción tiene la universidad, por diferentes razones, pero yo pienso y nosotros lo hemos madurado, que una de las principales acciones que hay que hacer es identificar cuáles son las causas. Puede ser que Mónica mencionó una, pero ya vos sumaste otra, que no hay un proceso adecuado de selección. Puede ser que haya cuatro o cinco más de condiciones sociales, problemas de becas, no sé, etc. Pienso que lo primero es tratar de que la Facultad participe de manera conjunta con las unidades y caracterizarlas, para darnos cuenta por qué tenemos casi un 50% de deserción en la universidad, 40 y algo, la última vez que lo calculamos, 43. Eso es demasiado, porque la mayoría de nuestros estudiantes se están yendo, ¿cuáles son los problemas? Y una vez que caractericemos ese problema, identifiquemos cuáles son las causas, podríamos eventualmente plantear soluciones que podrían estar en manos de la Facultad o no podrían estar en manos de la Facultad, podrían estar en manos de la unidad académica, o de las vicerrectorías, o del proceso de admisión, o del proceso de selección de las carreras, ¿por qué no? Pero que tenemos que hacer algo, hay que hacerlo, creo que es importante. Otra de las cosas que mencionabas era con el tema de la repetencia, es un tema bien complejo, estudiantes que uno encuentra que han repetido siete veces matemática, y no ha pasado nada, ahora no han aplicado artículo 9, no hay tutorías o mentorías. Nosotros creemos que una de las mejores herramientas que puede existir es el acompañamiento de pares, por eso la mentoría de alguna manera es una herramienta importantísima, que se está gestionando bien, o que no se está haciendo bien, bueno habría que ver dónde es que está fallando, pero no hay nada mejor que usted ponga a un estudiante más avanzado, que conoce bien la materia, que sabe a esa persona que está teniendo problemas, entre los dos se ayudan, y podría ser una manera de salir adelante sin necesidad de valorar otras opciones, porque ya ahí empezamos a ver quiénes son los profesores, cómo está planteado el curso, cuáles son los procesos de evaluación, que también son actividades de respuesta que tienen que sí o sí revisar la unidad académica para poder avanzar. La verdad se lo agradezco. El tema de la infraestructura, ok, ¿dónde estamos? Un plano sería genial, ideal, pero en este momento yo te puedo decir dónde estamos. Estamos ante un problema de con energía eléctrica enorme en toda la Facultad de Tierra y Mar en donde la solución es un cambio total, la actualización de la convertida eléctrica que vale 2.000 millones de colones y que ya hay un proyecto, que fue a consulta de Asesoría Jurídica para ver si se podía ejecutar sin un estudio de prefactibilidad y resulta que es completamente necesario ese estudio de prefactibilidad. Entonces vamos a tener que hacer el estudio de prefactibilidad para poder optar por una actualización de la convertida eléctrica. O sea, eso nos puede durar, no sé, dos, tres años, no sé cuánto dura un proyecto de prefactibilidad. Con respecto a la renovación de infraestructura, se habla por ahí, se rumora, y muchos hemos escuchado de que existe el proyecto de inversión institucional con el superávit en dólares que tiene la universidad y se está formando un plan de infraestructura institucional en el cual se prioricen las necesidades. ¿Cuál es nuestra

misión? Que al menos Tierra y Mar esté en esa priorización y ojalá que sea el primero o el segundo, que lleguemos a los planos, por lo menos esté el compromiso ahí y que esté planteada la necesidad de que requerimos un edificio, ya sea para los laboratorios o tratar de readecuarnos a nivel de Facultad, que nos permita esos espacios que ustedes estaban hablando ahora de laboratorios, de las sodas, de salas de reuniones para poder hacer nuestra acción sustancial más frecuente.

La Dra. Mónica Retamosa Izaguirre, comenta: Claro que mencionaba Nataly, sí, muy importante, entonces, bueno, como decía, nosotros tenemos que ese plan como para desarrollar los primeros, digamos que los primeros momentos de plan son como diagnósticos. Hay cosas que yo pensaba que me sorprende que todavía están pasando, eso que me dices, que, bueno, cursos sin rúbricas, que no se conoce la evaluación, todavía hay problemas de hostigamiento, ese tipo de cosas, realmente me sorprende, pensé que íbamos caminando más adelante hacia eso. Bueno, entonces, esos diagnósticos, los cuales van a, digamos, a dominar la primera parte del trabajo que nosotros propondríamos, vendrían a detectar un poco eso y a sugerir las acciones de mejora que se deberían hacer. No lo sé, ustedes dicen, sí.

El M.Sc. Andrés Alpízar Naranjo, comenta: Solo un comentario final con respecto a eso, porque yo sí entiendo, y lo he vivido, es que tenemos siete modalidades aprobadas en Facultad, seis, perdón, seis. Sin embargo, de las seis, tú haces revisas a las unidades académicas y hay algunas que se han hecho una vez o nunca. Entonces, entiendo por dónde va la consulta, porque nadie tiene un formato de anteproyecto, nadie tiene una valoración de cómo se hace la pasantía o cómo se hace la práctica, o mucho menos no hemos cultivado el seminario de evaluación. Yo sí creo que hay un camino que recorrer ahí. Si bien es cierto, es una actividad muy puntual de la unidad, si empezamos a articular esfuerzos, pues va a ser más fácil tratar de caracterizar, hacer herramientas de evaluación para esas modalidades y que esté más claro, porque yo creo que no se usan porque no están claras, y el estudiante va por lo que conoce, que es el artículo y la tesis.

El estudiante Alex Rodríguez Baltodano, consulta: Pregunta rápidamente. [NO audible]. Se ve claro el compromiso, todo muy bonito, está todo muy bien. Se ve que hay un cometido real en el cual yo siento que un comentario que les puedo agregar es que, bueno, tiene que ver una consulta que tiene que ver con el estudiante, pero se deja la voz del estudiante, ¿verdad? Porque es cierto, hay problemas como dice el profesor Albert, a veces en el espacios que no se puede estar, las horas grandes, a las 12 del día, no cabe un alma y ya. Y también hay gente que no quiere ir a comer ahí. Ojo. Un profesor que comentaron por ahí a veces a las 2 de la tarde de la semana, ¿cierto? A quien no le ha pasado tal vez, que tuvo que ir a llorar al baño 15 minutos para irse a meter a la clase. Y eso a nadie le importa, porque muchas veces se tomó y se dijo, es que los estudiantes son los primeros, pero no es eso, es una guerra de profesores y estudiantes, no se llega a nada. Entonces, y afortunadamente para ustedes hay gente también, que tienen residentes de algunas cosas. A veces como, yo tengo propiedad [No audible]. Muchas gracias.

La Dra. Lilliam Quirós Arias, comenta: Muchas gracias. Bueno, agradecerle a Mónica y a Don Andrés por la presentación, ¡muchas gracias!

La Dra. Mónica Retamosa Izaguirre, comenta: Muchas gracias por darnos el espacio.

El M.Sc. Andrés Alpízar Naranjo, comenta: Gracias a ustedes por escucharnos y créanme que todo lo que nos retroalimentaron lo vamos a considerar.

3:00 P.M.

- Dra. Marianela Rojas Garbanzo
- Dra. Iliana Araya Ramírez

La Dra. Lilliam Quirós Arias, comenta: Son candidatas a la Decanatura y Vicedecanatura. Marianela ha trabajado en el IRET e Iliana en el IDESPO. Aquí ustedes definen la metodología que quieren presentar, y luego abrimos un espacio.

La Dra. Marianela Rojas Garbanzo, comenta: Presentamos y después todos intervinimos, compartimos más o menos. Bueno, ¡ buenas tardes para todas y todos! Muchas gracias por recibirnos en este espacio tan bonito, tan amplio, que bendición, ¿ verdad? Con la mayor cantidad de personas. Faltan más. Faltan muchos más, seguro. Bueno, de verdad muchas gracias a doña Lilliam, que tiene en este momento la presidencia de este órgano, y a ustedes por sacar este espacio para escucharnos a Iliana y a mí. Nosotras, como dice doña Lilliam, pues nos hemos animado a postularnos para el proceso de elección de la Decanatura, y de Vicedecanatura a la Facultad de Tierra y Mar, que es el próximo 8 de abril, y que ojalá todos los que tengamos esta posibilidad de votar. Y no votar, sin duda alguna, también informarse, pero que lo vivamos con esta democracia que nos permite en nuestra universidad. Bueno, yo soy Marianela Rojas Garbanzo, yo soy doctora en Biomedicina y Salud Pública. He tenido la oportunidad de estudiar en dos posgrados un área que me apasiona, que es la salud laboral y la salud ocupacional, con énfasis en la parte de Pedagogía. Soy psicóloga de formación base, y este trabajo me ha permitido, dichosamente, también tener la oportunidad de publicar una serie de trabajos en esta temática, no solamente en revistas indentadas, sino también en capítulos de libros, y sobre todo también algo que me apasiona es la posibilidad de poder construir documentos técnicos para poder incidir en esta transformación social con tomadores de decisiones. Yo tengo una trayectoria académica en IRET, que es un instituto hermano de esta Escuela, y bueno, he tenido la oportunidad de tener una trayectoria nacional e internacional centrada precisamente en estos temas de trabajo, de salud laboral y ambiente, de la epidemiología ocupacional, y por mi formación social he estado muy postulada al estudio de los determinantes sociales de la salud, condiciones de trabajo, condiciones de empleo, y ahora más recientemente hace un tiempito para acá he estado trabajando muchísimo el tema de salud mental y el mundo del trabajo. Soy docente, como todos nos corresponde en esta universidad, a nivel del grado y posgrado, y la posibilidad de poder también ejercer mi docencia a nivel internacional. Por la dinámica y naturaleza del instituto me ha correspondido ser gestora de muchos proyectos de cooperación internacional, y eso también me ha posibilitado a mí poder ser parte y coordinar redes de trabajo de alcance nacional e internacional en estas temáticas. Y también, pues, tener la experiencia de ser coordinadora principal de muchos de estos proyectos, y una de las cuestiones que más me apasiona es que a partir de este trabajo, pues como les decía, esta vinculación que he tenido con tomables decisiones con comunidades también para poder, sin duda alguna, contribuir a esa transformación social. Quince años de gestión académica administrativa, yo empecé con este proceso coordinando el cuadrado conjunto que tenemos el Comité del Salud Ocupacional, pero también tuve la oportunidad de ser miembro del Consejo Académico del IRET por

muchísimos años, y desde luego, al coordinar un cuadrado, pues también toda la dinámica de lo que implica coordinar una comisión de gestión académica. Por muchos años también fue coordinadora del área de salud de nuestro instituto, y esto, sin duda alguna, el trabajo, pues también agradezco tener la oportunidad de vincularme con muchísimas comisiones técnicas, no solamente a nivel institucional, vinculados con los temas de salud y trabajo, sino también a nivel interinstitucional. Terminé mi gestión como rectora adjunta en el periodo de julio de 2025 a febrero del 2025. Fui electa por la comunidad universitaria, en aquel momento, en un contexto sumamente complejo, que estábamos en pandemia y además atravesando una crisis presupuestaria muy compleja, que sin duda alguna, pues esto me ha permitido esta posición, conocer la gobernanza académica e institucional, y a partir de ahí, incidir en muchas tomas de decisiones para efectos de fortalecer, sin duda alguna, el quehacer académico de toda nuestra institución. Conozco la universidad a fondo, conozco los procesos que la universidad está llevando a cabo en este momento, ejercer la Presidencia también del máximo órgano académico de la Universidad Nacional, como es el CONSACA, sin duda alguna, pues le da a uno una visión muy amplia de la universidad, y también poder incidir significativamente en las decisiones académicas. En gestionar desde esos órganos también estrategias que han permitido incluso que las directorías académicas tengan este acercamiento con las unidades académicas a partir de importantes fondos para seguir desarrollando la acción sustantiva, pero quizás dentro de las mayores responsabilidades que me ha correspondido, tiene que ver con la formulación y ejecución del presupuesto académico. Cuando nosotros ingresamos a la gestión, una de las principales, quizás, decisiones que hemos tomado y efectuadas fue precisamente, rápidamente, conocer en aquellas unidades académicas donde había una complicación para efectos de la devolución de jornadas por producto de jubilaciones, de denuncias, de defunciones, y que en aquel momento la situación presupuestaria no lo permitía; sin embargo, haciendo un recuento de ese trabajo en la Facultad, hoy por hoy tuve la oportunidad de tener una devolución de cerca del 25%, porque esto ha permitido, sin duda alguna, que las unidades académicas sigan operando, pero también parte de esta responsabilidad del trasero académico me ha correspondido impulsar la estrategia de fortalecimiento y estabilidad laboral del sector académico. Hoy por hoy para efectos de nuestra Facultad tenemos en ejecución cerca de 30 tiempos completos que darán esta posibilidad de estabilidad a muchos compañeros, pero también construir ese fondo estratégico para que muchos compañeros y compañeras en el ámbito académico puedan iniciar sus estudios a nivel de doctorado y posdoctorado. Más recientemente tuve la oportunidad también, después del ejército presupuestario que me correspondió hacer a nivel institucional, dotar de algunos recursos laborales prestos a algunas unidades académicas incluyendo esta Facultad, sobre todo para el fortalecimiento del aumento de cupos, de algunas otras iniciativas, subvencionar algunos recursos aunque sea por economías salariales para poder dar sostenibilidad a muchas de las iniciativas que ustedes estaban haciendo y más recientemente el apoyo también a los institutos que habían sido los que menos habían recibido en este éxito. Entonces creo que conozco ampliamente esta universidad, sin duda alguna y por supuesto que toda esta experiencia creo yo y me motiva muchísimo poder ponerla también al servicio de nuestra Facultad.

La Dra. Iliana Araya Ramírez, comenta: Mi nombre es Iliana Ramírez. Trabajo en Ciencias Sociales, tengo una maestría en Planificación Curricular, una licenciatura en la UNED, en Educación y Geografía Humana y mi formación base es geógrafa. También soy catedrática. Yo inicié en 1995, bueno, 30 años pero no siempre fue ininterrumpida, por eso no digo 30 años, en realidad me salen 26. Y yo inicié trabajando allá en San Vito, en esas zonas alejadas de las sedes y he trabajado con, bueno, en Geografía, en la carrera de

Geografía, en la carrera de Cartografía, en la carrera de Enseñanza de los Estudios Sociales. He trabajado en el CIDE, en proyectos, en OVSICORI y en IDESPO. Entonces conozco las experiencias de la universidad, de algunas Facultades y es importante porque siempre enriquece nuestra formación. Como investigadora de extensiones he trabajado en esos temas de territorios y condiciones de vida de poblaciones vulnerables y de forma más reciente la reconfiguración de la incidencia de las políticas públicas en algunas zonas del país, en Monteverde, en Heredia, en Monteverde es muy lindo porque allá nos atiende una graduada de la carrera de Gestión Ambiental, siempre es lindo, la comunidad siempre necesita encontrarse graduados. Luego, como en la experiencia de gestión de académica administrativa, bueno, durante 15 años trabajé en los procesos de autoevaluación, casi todos junto a Lilliam, trabajamos 15 años, algunas unidades lo ven como sacrificio, para nosotros era un proceso de entrega, nunca lo sentimos así y es estar muy cerca del estudiantado y todos los proyectos que llevan el aseguramiento de la calidad. Y en la formulación de planes de estudios por mi maestría, yo he participado en la asesoría de planes de estudios de modelos por competencias en la Universidad de Costa Rica, donde he trabajado por 5 años. Recientemente, en gestión académica, trabajé en el Consejo de Unidad, también en la función curricular. De manera más reciente, actualmente soy presidenta del Consejo Editorial de la Universidad Nacional, mi nombramiento termina ahora en junio. Esa es mi formación, aunque soy Sello UNA, todos los relevamientos ahora se agregan ingredientes de que las personas hagan pasantías en diferentes países para que también es mi experiencia. De la Escuela de Ciencias Geográficas, se busca que no sea todo de acá, sino para ampliar los horizontes en la formación académica.

La Dra. Marianela Rojas Garbanzo, explica: Muy bien, ¿cuál es el punto de partida de este plan de trabajo que queremos compartir con ustedes? Creo que todos estamos totalmente claros y hemos interiorizado que la Universidad Nacional es parte de una organización institucional. Antes, cada instancia tenía su propio plan y aquello era una cosa tremenda de poder ejecutar y poder vincular. Sin duda alguna, tener este referente, pero además esta visión prospectiva, porque la universidad se ha organizado a partir de ahora, es sin duda nuestro referente para los efectos de este proceso. En el entendido de que el plan de mediano plazo institucional es todo un proceso de construcción institucional, nacional e internacional, que me correspondió también a mí en ese momento coordinar muchísimo, porque Don Frank estaba ahí en esta cuestión del FEES terrible y entonces había que dividirnos las tareas. Y en el entendido que a partir de este proceso de planificación institucional se construye un plan estratégico de Facultad, con el aporte de todas las instancias, donde se logra la implementación de esas acciones estratégicas derivadas y que a partir de aquí, la Facultad logra concretar esas áreas estratégicas a partir también de una metodología que propusimos en ese momento. Entonces, sí o sí, este plan que nosotros presentamos a ustedes es un plan que está en estrecha articulación, alineado completamente con esta planificación de Facultad, pero también con esa planificación institucional. Esto es muy importante, porque no quiere decir para nada que el plan de Facultad tenga que borrar y cuenta nueva. Eso es, como decir, prohibir. Pero de alguna u otra forma eso no es posible, porque la universidad ya cambió su lógica de planificación y lo que nosotros hemos hecho, o lo que vamos a hacer, ustedes van a ver, no solamente implica la continuidad del trabajo que como Facultad hemos construido, sino la posibilidad de ir incorporando algunas acciones que sin duda alguna por los cambios globales, por los cambios en los modelos de educación, pues hay que ir, digamos, en esa tendencia. Sin embargo, somos clarísimas y muy respetuosas de la autonomía que tienen las unidades académicas para poder ejercer sus facultades, ¿verdad? Por lo tanto, un decanato y un vicedecanato pues tienen una labor muy importante en términos del acompañamiento, de la facilitación, de promover, de

acompañar, de abrir esos espacios, precisamente para que todo aquello que una unidad tenga en su proceso de planificación sea posible. En ese sentido, creo que por nuestra formación, sin duda alguna somos personas con unas relaciones muy horizontales, ¿verdad? De tal manera que las personas de verdad puedan sentirse incluidas y participativas de esta posible gestión, muy colaborativa, dialógica, pero también de cohesión, ¿verdad? Entendiendo estas responsabilidades que las unidades académicas les competen y que nos corresponde a nosotros, sin duda alguna, acompañar. Cuando estamos en este proceso de construcción de este plan, a veces puede hablar con algunas personas, pero esto es tan corto que no tiene una oportunidad de profundizar muchísimo, ¿verdad? O como uno quisiera. Entonces, sí logramos, ¿verdad? Hacer una recogida, digamos, de algunas reflexiones en el pedido en que la Facultad nuestra sigue siendo una Facultad libre en pensamiento transformador, sin duda alguna, con ese impacto territorial que hoy por hoy podemos decir que lo hemos logrado, pero también teniendo claro todos los procesos tecnológicos y humanos a su vez que nos van orientando, pues sin duda alguna es el bien común. Pero más que eso, también o sumado a esto, sin duda alguna hay varias premisas que para nosotras son muy importantes. Primero, ante todo, ser una Facultad que continúe promoviendo el bienestar y la calidad de vida de todas las personas que nos integramos en este espacio, y específicamente para efectos de nosotras como personas trabajadoras, condiciones de trabajo y empleo seguros. Obviamente, pues tener una formación en esta temática, no podía yo jamás dejar de lado esta visión, en el entendido también que tenemos una población estudiantil que hemos construido un eje específico para ellas y ellos en términos de cómo también garantizar estas condiciones de bienestar. Seguir trabajando para que nuestros referentes sigamos siendo una Facultad a nivel de nuestra Facultad, que esos principios realmente se cumplan obedeciendo también a una política institucional, pero que también seamos transparentes y que seamos promotores de muchas oportunidades para todas y todos, visionarios como somos, seguir siendo críticos, colaborativos y con ese liderazgo transformador. Consideran con nosotros que somos referentes, pero que hoy por hoy también tenemos unas grandes demandas en seguir apostando a la innovación con pertinencia, pero también siendo tecnológica, sustentable y que podamos seguir apostando a ese impacto regional y global. Hoy más que nunca, creo que somos conscientes para la optimización de nuestros profesionales, la necesaria articulación, promovemos hoy por hoy el enfoque del trabajo, por ejemplo, los modelos multidisciplinarios y realmente estamos apostando a eso o debemos hacer esfuerzos para poder apostar a eso, sobre todo por el impacto que debemos tener como valor público, no solamente a nivel de nuestras instancias, sino también a nivel de interfacultad, pero también a nivel institucional. Esta Facultad debe seguir siendo comprometida con los territorios y también con el desarrollo justo en diversos contextos. Muchos de ustedes tienen finísimas experiencias de cómo han contribuido a los modelos de desarrollo territorial que, sin duda alguna, esto hay que seguirlo fortaleciendo y darle sostenibilidad, como lo hablábamos también en los espacios del Congreso, y desde luego que nos permita seguir aportando a esa transformación, a esa vinculación y a ese alto valor público, pues por hoy somos uno de ellos.

La Dra. Iliana Araya Ramírez, explica: A partir de estos elementos que mencionó Marianela, se definieron cuatro ejes estratégicos. El primero, que es el más abarca dos, lo referido a la gobernanza, la gestión académica y administrativa, con la propuesta de una gobernanza inclusiva, abierta, participativa, todo es redundante, pero es mejor. en el eje 2, una vida universitaria con sentido de vista humanista, que ahora vamos a profundizar. El eje 3, son las propuestas curriculares, la innovación y estas ofertas a niveles de plan de

estudio. Y el eje 4 tiene que ver con la vinculación, la proyección de la Facultad con la sociedad y cómo incide en la política pública.

La Dra. Marianela Rojas Garbanzo, explica: Muy bien, vamos a ir cada uno de los ejes. Este es el eje más grande en términos de acciones, porque estamos convencidas que si nosotros no resolvemos aspectos de gobernanza, no podemos seguir haciendo lo que hacemos. La universidad, algunos de ustedes tendrán como referencia que ya hace algunos años, aprueba una política de gestión de la calidad, que nos obliga o nos llama a hacer un replanteamiento, una reflexión de la forma en cómo nos venimos organizando y la forma en cómo hemos venido trabajando y que hoy por hoy, sin duda alguna, creo que todos hemos sentido el peso de lo que implica el trabajo para cada uno de nosotros y que nos obliga a trabajar distintamente en el ámbito donde nos desarrollemos. Hay muchos esfuerzos, incluso que la Facultad misma, la del Decanato, ha sido referente y que ha tomado esto con muchísima seriedad en cómo ir identificando cuáles son los procesos a nivel de nuestra Facultad que deberíamos de trabajar y de impulsar para efectos de ir buscando una gestión más flexible, más simplificar y que ojalá podamos seguir siendo referentes de esta Facultad para el resto de la institución conociendo la vinculación que ha tenido el decanato y el vicedecanato en este proceso. Y que esto, sin duda alguna, en este marco de esta política de calidad, que está muy relacionada con el tema de la gobernanza, con el bienestar laboral, de cómo irnos modernizando tecnológicamente. Y que además, este tema de la realización normativa que a todos nos tiene también bastante frustrados, ¿verdad? Uno a veces piensa que no tiene punto de salida. ¿Qué es lo que hay? ¿Qué es lo que está trabajando la institución? Y ahí es donde deberíamos nosotros apostar. Una gobernanza abierta, sin duda alguna, implica que este Decanato y este Vicedecanato tienen que seguir siendo un espacio para hacer cuentas abiertas, de escuchar, de construir colectivamente, de aquellas personas que están atendiendo diferentes procesos, sean quiénes nos también nos puedan poner en autos y cómo ir mejorando con el tiempo. Importante seguir con la construcción de indicadores para transparentar. Yo creo que es la mejor forma también de demostrar la eficiencia de nuestro trabajo y sobre todo en un marco de la rendición de cuentas, que hoy por hoy son cada vez más necesarios. Este trabajo que les decía, la optimización de los procesos con impactos en las cargas académicas, yo creo que quizás más de uno, sobre todo en el ámbito administrativo, son las personas que más están enfrentando situaciones, desgastando por esta condición en particular; pero que a nivel de la universidad hay varias iniciativas que están pronto a concretarse y que sin duda alguna le corresponderá a ese Decanato en incidir más en esta aprobación de normativas sobre el tema del apoyo a la academia, donde finalmente deberíamos de conocer claramente cuáles son los procesos que la universidad o la Facultad debería estar desarrollando. Y que esto implique sin duda alguna un trabajo más eficiente, más óptimo del que desarrollamos. Hoy por hoy estamos sujetos a muchos de los procesos, pero a veces, muchas veces desconocemos, hay una normativa que está totalmente desarticulada y de repente se modifica una norma, pero la onda queda igual y hay una situación bien compleja para poder encontrar cuál es el camino más claro para poder gestionar y que esto viene a tener un impacto muy importante sobre todo en los compañeros administrativos. Si ustedes recuerdan, hay una Ley Marco de Empleo Público que llama también a hacer un ordenamiento de un plan de empleo. La universidad ha resuelto de alguna forma este tema en el ámbito académico y con el PFESA, y que ya tenemos 3, 4 experiencias del PFESA, pero en el marco del sector administrativo esto todavía no está resuelto. Hay un llamado al área de planificación para que se construya un plan de empleo para poder definir claramente dónde están los cuellos de botella y cuál es el camino que debería llevar los procesos de estabilidad laboral para los compañeros del sector administrativo.

La Decanatura sin duda alguna tiene esta posibilidad de acercarse, de incidir en la construcción de este plan, pero también reconociendo que cada vez más tenemos menos posibilidad de poder tener compensaciones monetarias por las mismas limitaciones de la ley, pero sí buscar de alguna manera cómo compensar el esfuerzo de los compañeros administrativos. Y hoy por hoy está más que demostrado que la necesidad de formación a lo largo de la vida, fortalecer competencias en este grupo de compañeros es una necesidad precisamente para lograr optimizar el trabajo. Tenemos una clara línea o ruta para la formación y especialización académica, pero sí pensamos que es muy importante trabajar más a nivel específico y poder seguir fortaleciendo los perfiles docentes, los perfiles de compañeros que tienen de su naturaleza su trabajo sobre la extensión o sobre la investigación. Hoy quizás pensamos que tenemos que aprender a ser de todos, pero no necesariamente eso tiene que ser así. Sabemos que todos tenemos que tener una clara formación docente; sin embargo yo creo que cada uno conforme va pasando su experiencia vamos definiéndonos un poco más donde están nuestros intereses, nuestros objetos de estudio y yo creo que aquí sin duda alguna tenemos que reforzar el trabajo con estos perfiles. Ya decíamos de la calidad laboral, los entornos seguros, inclusivos, equitativos. He tenido la oportunidad de trabajar con un grupo de compañeros a nivel institucional para la construcción de un modelo integral de salud que está pronto también aprobarse en el Consejo Universitario y que sin duda alguna una vez aprobado ese plan de acción tendrá que también irradiar a esta Facultad, no solamente en el ámbito laboral sino también en el ámbito estudiantil. Yo creo que hoy por hoy eso también es una necesidad y que sin duda alguna hay muchas oportunidades de poder ejercer algunas acciones y buscar los mayores niveles de bienestar, ojalá para todas las personas que formamos esta Facultad. Ya nos decía doña Lilliam en la rendición de cuentas sobre el trabajo del proyecto de inversión y esto hay que posibilitarlo. Primero pasó por un proceso de viabilidad, ahora es un proceso de factibilidad y teniendo sin duda alguna la experiencia en la gestión de los fondos institucionales, conociendo el presupuesto, yo creo que de una forma responsable, siempre respetando esa sostenibilidad financiera, podemos seguir construyendo algunos proyectos de esta índole, no solamente en términos de inversión sino también en la gestión del recurso laboral, de recursos operativos también, que sin duda alguna nos permitirá desarrollar de mejor forma nuestra acción sustantiva. Escuchando a algunos compañeros, también somos conscientes de la necesidad de fortalecer la relación con la FUNDAUNA, sobre todo para aquellos procesos de proyectos de cooperación y empoderados que muchas veces tienen imposibilitados de gestionar activamente o fácilmente parte de los recursos en esas instancias, y me parece a mí que tenemos que acercarnos a la FUNDAUNA, poder seguir construyendo, no esperar a que lo resuelvan en otro ámbito, sino más bien de repente nosotros buscar soluciones y que podamos ponerlos a disposición de otras instancias. Como, por ejemplo, la participación que hemos tenido, digamos, en el ámbito del CONSACA. El tema de la biblioteca, yo creo que también hay que revisar y cómo impulsar que sea una biblioteca con ese enfoque que responda a estos desafíos globales. Y todo esto, compañeros, un llamado que yo muy respetuosamente les quiero hacer, es que estamos de cara a un congreso universitario. Es un congreso ideológico, el distinto, no es estatutario, pero me parece a mí que parte de los problemas que hemos tenido a nivel de nuestra universidad deberíamos de ser categóricos y como Facultad llevar algunas propuestas de solución. En el sentido de que el congreso universitario, ahí no se ve, su temática tiene que ver con el modelo académico, un modelo que ha estado en el pensamiento de todos, pero que no está descrito o escrito en algún lugar y que sin duda alguna tiene con esa transversalidad la gobernanza y que creo, sin duda alguna, que nosotros como Facultad bien nos podemos organizar, llevar algunas ponencias y que sin duda alguna podríamos ayudar, no solamente a esta Facultad, sino a nivel institucional, de hacer algunos cambios

importantes en cuanto a nuestra. La cultura organizacional es muy compleja, cambiar es muy difícil, pero creo que hoy por hoy, si no damos ese paso y esa discusión, ese pensamiento, no vamos a salir de las dificultades que cada vez enfrentamos como institución y por consiguiente como Facultad.

La Dra. Iliana Araya Ramírez, explica: El eje 2 está referido a la vida universitaria con propósito, una vida universitaria humanista, es decir, en el corazón de la universidad es el estudiantado pues está de la mano con todos nosotros los académicos que somos los que damos esta formación y ahí nos interesa que ya se da el seguimiento a las propuestas institucionales y de Facultad, trabajar el tema del bienestar, la equidad y la salud mental que se ha visto más perjudicada después de pandemia. Dar el seguimiento a esas trayectorias de un estudiante que ingresa a la universidad de la carrera hasta que se gradúa para acompañarlo en este proceso que es una tarea más que todo de los académicos, hay muy de la mano con ellos, los estudiantes actuales. de acuerdo con mi experiencia ahora requieren más contención que nosotros que eran de familias muy grandes con muchos hermanos eso es un contexto totalmente diferente. Y ahí se requiere que desde las unidades se trabaje en el compromiso de acompañar cada una de esas personas para acá cuando se presentó el plan del informe de labores de la gestión actual, se hablaba de los datos de deserción que no eran nada generosos con nosotros, alrededor de un 40%, hasta un poco más, de deserción de estas carreras en el primer año, lo cual implica que el rezago y el cumplimiento de la graduación se va postergando en el tiempo. Ahí es igual para el acompañamiento desde el Decanato a las instancias, a las unidades académicas, para lograr que la persona que ingresa a la universidad pueda graduarse, no desertar, y bueno, se puede mover de carrera, pero que no deserte del sistema educativo universitario. El tema de bienestar y salud mental estudiantil desde el Decanato se puede acompañar y promover iniciativas que el estudiantado conozca, cuáles son los servicios que muchas veces no se conocen porque la salud mental está vinculada al rendimiento académico. Sino tenemos una salud mental adecuada, pues no podemos rendir en otras esferas. El otro punto, el tres, que pasa por el tema económico, hay una propuesta para incidir en el apoyo económico al estudiantado en las giras. Nuestra facultad es de las que tiene más giras y más extensas. Bueno, en esta carrera son giras de mucho tiempo, y cuando son giras de un día, solo se da viáticos o es una ayuda económica, si se les da para un día, verá cómo hacer para que ellos tengan mayores opciones de movilidad dentro del país, pero que también conozcan las opciones de movilidad internacional y que arranquen y que tengan otras visiones totalmente distintas. Luego, bueno, todo lo que es vinculado al emprendimiento y la vinculación con el mercado laboral, esto va, bueno, hay muchas propuestas de planes de estudio, y los planes, la tendencia actual que debió ser hace mucho tiempo es cómo vincular la oferta curricular con el mercado laboral mediante los modelos por competencias, las microcredenciales, que son una especie de insignias que los certifica, los insignia en habilidades blandas. A nivel más de posgrado, cómo tener una doble titulación también para vincularse en otros contextos y con otras universidades. Este punto 5 es fundamental, que nuestra vida por la universidad está ligada a la formación de redes, entonces, bueno, cómo las asociaciones de estudiantes logran generar actividades extracurriculares que les va a permitir fortalecerse en habilidades blandas, crear de liderazgo, obtener, obtener no, sino es promover ese pensamiento crítico de forma que se sientan parte de la carrera de la facultad y de nuestra universidad, y que en él. Así lo indica el estudio de seguimiento a graduados, que son las redes que se tejen en la universidad, las que también van a ayudar a vincularse posteriormente como empleado o empleador o emprendedor. El eje 3, la innovación y diversidad curricular, entonces, bueno, acá se procura igual acompañar las propuestas de las diferentes unidades académicas, que sean estas propuestas

innovadoras, flexibles, adaptables a los tiempos actuales, desde el punto de vista económico, social, desde el punto de vista ambiental, que se enfrente a esos desafíos globales. Hace muchos años, cuando nosotros entrábamos, no teníamos trabajo, no era una gran preocupación, pero en la actualidad, digamos, nosotros como profesores tenemos que ser absolutamente conscientes de que incidimos en los estudiantes y que eso va a incidir en su inserción en el mercado laboral. Y esto se acompaña, se fortalece desde el nivel de pregrado hasta el nivel de posgrado. En esta Facultad hay iniciativas muy avanzadas, de posgrado hasta doctorado, de forma de que el estudiante, por alguna razón, no puede salir, estudiar fuera, pues tiene una oportunidad dentro de la Universidad Nacional y eso le da mucha más proyección. Y esto, ahí se apuesta por una oferta académica que sea diversa, de alta calidad, que eso está estrechamente relacionado con la capacitación de los académicos, para que puedan ofrecer otras propuestas que sean más innovadoras, adecuadas a las necesidades estudiantiles. Entonces, ahí en el punto uno, que es fundamental, ¿verdad? Esas ofertas están atravesadas por modelos pedagógicos innovadores, estos modelos de enseñanza, aprendizaje, que permitan acompañar al estudiante en su trayectoria. Bueno, nosotros estamos acá en la Universidad Nacional, tenemos esa, es una característica de que el estudiante lo acompañamos en ese proceso. No lo dejamos tan independiente como puede suceder en las otras universidades. Es una característica, una marca nuestra que está fundamentada en esos modelos pedagógicos que tiene la universidad. Todo acá, aseguramiento de la calidad y mejora continua con todos los procesos de acreditación. Bueno, aquí, Ingeniería en Ciencias Forestales, Ingeniería en Gestión Ambiental, para no faltar alguna palabra entre medio. Bueno, ya, en Ciencias Forestales, nosotros usamos como los nombres más cortos, que ya han sido acreditados, irán por la segunda o la tercera acreditación, no sé más. En Gestión Ambiental, nosotros vemos ahí en los pasillos de los ascensores que está la lucita de pares, que esa ya está próxima a la acreditación, porque, bueno, se generan estos compromisos de mejora que siempre contribuyen a mejorar, ¿verdad? Y a subsanar puntos negros que aparecen en esa formación y, bueno, que además les da un puntaje a nivel profesional. Eso es fundamental. En todos los procesos de internacionalización, bueno, esta es una facultad que siempre está relacionada, bueno, están las unidades académicas que ustedes membran y nacen los institutos, muy vinculadas con esos procesos internacionales donde las personas pueden vincularse a grandes redes, como en el caso de Marianela, ustedes vieron en el currículum, ¿verdad? Uno de los institutos que se vincula y eso puede, eso incide en la formación para tener una perspectiva más amplia desde nuestra formación. Bueno, eso lo vimos en el congreso, ¿verdad? Cómo comparar diferentes experiencias desde los diferentes países. Y, bueno, este tema lo mencionó Marianela en el punto uno, que es la optimización de la gestión académica administrativa. Son, bueno, nosotros como académicos, ¿verdad?, observamos con muchas trabas y mucha burocracia de los estudiantes con, bueno, con FUNDAUNA a nivel de posgrado o en registro en otras instancias. Entonces, bueno, cómo flexibilizar esos trámites, ¿verdad?, que es uno de los mayores retos que enfrenta la Decanatura, pues, cualquier estudiante tan altura por la compleja universidad que tenemos a los 50 años.

La Dra. Marianela Rojas Garbanzo, menciona: Voy a profundizar aquí, que me parece muy importante. A nivel de la revisión que hicimos de facultades, una acción que yo creo que nosotros podríamos ser referentes e innovadores es trabajar en todos los procesos de, que llamamos así, empleabilidad y la ejecución de la oferta. El entendido es que nuestros estudiantes están matriculados en diferentes carreras, en diversas carreras hasta lograr completar esa graduación exitosa en un periodo de cuatro, cinco o más años. Pero hoy por hoy el mundo del trabajo nos llama, sin duda alguna, a buscar alternativas

de empleabilidad. Y qué es lo que queremos nosotros queremos fortalecer a partir de esta oferta integral, hablese a nivel de la Facultad, pero a nivel, digamos, de esta Escuela, podamos construir posibilidades de doble titulación, pero también de certificación de competencias que permitan ir desarrollando, ¿verdad? Mientras están cursando la carrera, que puedan construirse opciones de certificación de competencias partiendo de una propuesta lo más integral posible que le permita a las y los estudiantes ir contando con estas posibilidades. O lo mismo es credencial, ¿verdad?, también a nivel de los posgrados, cómo podríamos también, a partir de la diversidad de oferta que tenemos, poder construir estas posibilidades para poder ofrecer algunas otras alternativas que la empleabilidad es un tema crucial hoy por hoy para muchos de nuestros estudiantes y que a partir de estas opciones podamos desarrollar. La Vicerrectoría de competencia tiene todo un proceso construido y que yo creía que en combinación con las unidades académicas nosotros lo podríamos impulsar, así como los procesos de doble titulación que están ahí, digamos, en la cosilla de explorar y algunos de nuestros cuadrados principalmente podríamos empezar a abordar. Y por último, el último eje que tiene que ver con la sostenibilidad de la acción sustantiva en Tierra y Mar, y que aquí está muy vinculado en lo que hacemos también y para qué lo hacemos. Yo creo que nadie tiene duda del posicionamiento estratégico que tiene nuestra Facultad. Dada, digamos, esa generación y transferencia de conocimiento, hoy por hoy hacemos un gran llamado al uso, a los enfoques de los modelos multidisciplinarios que nos permite, sin duda alguna, tener más impacto en nuestro quehacer y que esto desde luego nos ha permitido desarrollar ciencia para la sociedad y que también nos ha permitido impulsar estas alianzas, seguir construyendo y dar mayores oportunidades de diplomacia científica, más allá de un referente muy importante que tenemos en nuestra Facultad, pero también cómo podríamos promoviendo esos espacios para muchos y muchos académicos, desde los más jóvenes, pero también los que están ya más consolidados. Y que además todo esto quehacer, como decíamos, pueda tener una importante incidencia en la producción social, sobre todo porque hoy por hoy ustedes reconocerán que somos muy cuestionados por la impulsión de nuestro presupuesto del FEES y más allá de la producción científica, académica, que es sumamente importante y que nos da un referente a cada uno por instante, creo que tenemos que tener también el propuesto de cómo incidir en lo que hacemos en los cambios en la transformación social. A veces queremos ver ahí el cambio en una política pública en particular, eso ya es un gran logro, pero lo inmediato es cómo devolver todo aquello que hacemos a nuestra sociedad y que aunque somos referentes, hay muchas cosas por hacer todavía para poder. Nos ha correspondido a las personas que hemos ocupado esos puestos de representación institucional. El trabajar, estar muy vinculados con decisiones en materia normativa desde el CONSACA, pero también desde un Consejo Universitario para poder, ojalá en un tiempo razonable. La universidad tiene algo para bien y para mal, la democracia, entonces cuando tenemos la posibilidad de opinar sobre un tema, esto a veces nos complica muchísimo porque son tantas opiniones que sin duda alguna cuesta contestar en lo que necesitamos inmediato para seguir desarrollando nuestra transformación. Entonces hay muchos temas ahí que están en la disputa, por ejemplo el Reglamento de unidades académicas, eso es una deuda de hace muchísimos años de la universidad y que esto sin duda alguna hay que promover, finalizarlo para que nos dé una clara definición en cómo gestionar una escuela, en cómo gestionar un instituto y que eso nos permita digamos tener mayor facilidad o flexibilidad a la hora de tomar decisiones. Hemos hablado mucho también de una norma que se empieza a discutir sobre la modalidad de la acción sustantiva y no todo menos como un PPA, por ejemplo un logro fue que en el 2021 se aprueba el Reglamento de revistas, pero que esto ha permitido tener una mayor libertad de decisión de cómo gestionar una modalidad de la acción sustantiva, pero que sin duda alguna hay una discusión y que creo que el Decanato tiene

la competencia de incidir en poder llevar a una viabilidad esa norma para poder tener cómo gestionar un laboratorio, cómo gestionar una cátedra, cómo gestionar un hospital, cómo gestionar un museo. Muchas de las acciones por hoy están metidas ahí en un PPA y que también complica mucho su ejecución, entonces ya esto está ahí sobre la discusión académica y que sin duda alguna pues es la responsabilidad de un Decanato y un Vicedecanato llevarlo a la ejecución. Pero también como mundo globalizado, muchos de ustedes ya están sobre los temas de la ciencia de datos, sobre la inteligencia artificial en la academia, pero creo que tenemos que también buscar las oportunidades para que todas y todos vayamos creciendo en esas posibilidades. La ciencia abierta y la democratización del conocimiento, cómo nos encontramos en esta Facultad que hay que seguir promoviendo a partir digamos de este plan que existe de Facultad, como les decía la diplomacia científica y ese posicionamiento que sin duda alguna tenemos que impulsar para que muchos compañeros y compañeras del ámbito administrativo logren esta vinculación de cooperación y de academia global. La articulación de espacios, yo creo que fue uno de los reconocimientos también que acepté los que ha tenido este Decanato y Vicedecanato, es siempre buscar espacios de discusión para concluir conjuntamente. Uno de los casos que a mí me parecen de verdad muy importantes para efectos de esta Escuela, es que la Escuela que tiene más vínculo externo, por ejemplo, la Escuela Líder es vínculo externo y yo creo que prácticamente a nivel institucional, y cómo podríamos conjuntamente a partir de esa experiencia también promover estas iniciativas en otras instancias que quizás no lo tienen. Yo creo que este es un tema y además yo creo que en las facultades que más son las cuales que más facturan también y que cuáles han sido esas claves de éxito que sin duda alguna deberían de llevarse digamos a otros espacios. Y hoy por hoy sin duda alguna también la necesidad de poder completar en una agenda académica del trabajo que hacemos como universidad para poder llegar más completamente y más rápidamente a esos tomadores de decisiones. Muchas veces nos preguntan sobre temas y de repente lo tiene un lugar y lo tiene otro, y lo tiene un órgano, y lo tiene otro. A partir de esa visualización de esa agenda académica yo creo que podríamos tener más calidad para muchas de las instituciones o instancias, qué es lo que hacemos y dónde podemos poner nuestra función. Entonces, siendo así, este es nuestro plan. Iliana y yo pues nos ponemos al servicio de cada uno de ustedes de esta hermosa Facultad. Y más que todo, bueno, gracias por esa atención y sin duda alguna pues llamar a todos a esa oportunidad que tenemos de ejercer el voto.

El M.Sc. Manfred Murrell Blanco, consulta: ¡Muchas gracias! Tengo una pregunta, la misma pregunta para hacerles, que es muy importante para presentarlos, que es en su respuesta. En todas estas oportunidades, en el fondo, ¿cuáles son las cosas que se pueden hacer? ¿Cuál es la prioridad de su gestión de aquí en los próximos cinco años? ¿Qué es lo que les gustaría que quede como un legado de esta gestión para la Facultad?

La Dra. Marianela Rojas Garbanzo, comenta: A mí personal o conjuntamente lo que me encantaría es que en efecto todo el tema de la gobernanza institucional tenga un reflejo importante en esta Facultad. Como vos decís, creo que todos tenemos claramente el trabajo que hay que realizar, los diagnósticos los conocemos, pero dónde están las dificultades hoy por hoy para poder ser más atinentes, más óptimos, más simplificados y flexibles para poder operar. Y en eso en particular, yo creo que la Facultad o el Decanato o Vicedecanato tiene muchísima responsabilidad en seguir buscando esas oportunidades para poder facilitar el trabajo que ustedes realizan. No hay que dejar caer lo que ya existe, definitivamente, yo creo que todos somos claros de que esta Facultad es una facultad que está referente en muchísimas cosas, pero esto será posible así y solo así. Desde este Decanato y Vicedecanato tenemos cuidado de seguir buscando esas posibilidades para

seguir mejorando, porque lo contrario, creo que cada vez estamos más restringidos con muchas complicaciones en términos de poder crecer incluso, ¿verdad? Y qué mejor pues entonces favorecer y buscar esas oportunidades para poder seguir desarrollando un trabajo. El éxito de esta Facultad, sin duda alguna, nos corresponde, digamos, a nosotros acompañar en la gestión, pero el éxito de la Facultad proviene desde donde nace la academia, que es la unidad académica, y lo que nos corresponde a nosotros es cuidar que estas iniciativas se puedan llevar de la mejor manera, atajando y visualizando dónde están los puntos complejos para poder seguirnos acompañando en lo que nos corresponde.

El M.Sc. Manfred Murrell Blanco, consulta: Bueno, mi segunda y última pregunta es, en un contexto de un Decanato, hay muchas personas, desde hace muchos años hubo un cambio amplio y actualmente no lo ha habido. Me da la sensación que tal vez no todo lo que se propuso al inicio se pudo completar precisamente, hubo muchos relevos, ¿se comprometen ustedes a finalizar su gestión? Si estamos con vida, ¿verdad? A comenzar y terminar el asunto a pesar de que en el camino surjan otras ofertas y propuestas y oportunidades.

La Dra. Marianela Rojas Garbanzo, comenta: Si me permiten, yo contesto y luego Iliana va a contestar. Absolutamente. Y esto tal vez me da pie para poder ampliar un poquito más mi respuesta. Cuando yo decidí asumir la responsabilidad de la Rectoría, que es una cosa que ciertamente no fue, digamos, en sentido amplio, sin duda alguna, uno aprende a conocer a la universidad de una forma tan impresionante que yo creo que uno se enamora de la universidad. Yo decidí finalizar mi gestión a tres meses de terminar la Rectoría Adjunta, porque cuando a mí me... Bueno, primero que todo quiero también decir, me parece importante que ustedes lo sepan, siempre hice una reflexión donde yo quería estar. Si en gestionar más a lo externo de la universidad, y pues estar en la universidad. Mi decisión siempre fue estar en la universidad. Cuando a mí me preguntan alguna intención de postularme a este puesto, con total transparencia yo preferí renunciar a mi puesto en la Rectoría Adjunta, dejando absolutamente todo listo, con informes de rendición de cuentas, todo está en completa ejecución. Cuando las personas que tienen posibilidad de participar en estas rendiciones de cuentas, ahí lo van a ver. Y por un asunto para mí de transparencia y de igualdad de condiciones, diría yo, preferí renunciar y tomar esta decisión fuera de ese parque autónomo, porque me parecía que era lo más responsable. Pero en concreto, teniendo claridad de dónde yo quiero estar, que es en la universidad, absolutamente sí empezaría, excepto que algo pase, que Dios quiera que no a ninguno ni a mí, pero sí, claro que es difícil.

La Dra. Iliana Araya Ramírez, comenta: Sí, bueno, en mi caso, como yo les indicaba, el periodo mío en la editorial termina ahora en junio. Yo no tendría forma de, bueno, no sería ético, porque en realidad yo fui la que le dije a Marianela que yo quería acompañarla en esta forma. Entonces, cuando uno toma esas iniciativas, pues cómo uno va a estar en contra de las ideas, de las postulaciones que uno tiene sin coacción. Entonces, desde mi parte, bueno, se va a asumir el compromiso. Porque, bueno, como nos decía un colega, ya ustedes son unas señoras, bueno, en mi caso yo soy una señora grande, abuela, que decía, ¿verdad? Que no teníamos nada que perder. O sea, tenemos la madurez para enfrentar el resto de eso. Ya. Y, digamos, en mi caso, la disponibilidad de tiempo que quizás no uno tiene cuando tienen los niños más pequeños, la disponibilidad para aprender. Igual cuando yo entré en la editorial, pues con todas las normativas y con toda la burocracia que tiene la universidad, uno tiene que estar dispuesto a asumir todos esos procesos y estar aprendiendo y pues día a día con el acompañamiento de académicos y

administrativos para enfrentar los retos del pueblo. ¿ Saben mi postura? Perdóname. Hasta el final.

El M.Sc. Gustavo Vargas Rojas, consulta: ¡Muchas gracias por la presentación! Tengo una pregunta puntual. A mí me gusta como que te dicen ciertas cosas, sobre todo en la parte administrativa. Por ejemplo, se habló del asunto de FUNDAUNA. Y los que no necesitaban proyectos de asistencia, me parece que es una modalidad que ayuda muchísimo, sobre todo a los estudiantes para garantizarles obras asistentes. Y puede ser para integrarlos en todos los proyectos. Pero hay un grave problema. Resulta que cuando viene un buen proyecto, donde por ejemplo son 200 millones de colones, FUNDAUNA de un solo, se saca a ese proyecto el 20%. Son asuntos de... ¿Verdad? Uno hace todo. O sea, el que saque el proyecto, se hace todo para que la administración diga que deme 20%. No hacen nada. Solo para administrar. Pero ¿qué administra? Uno dice, tampoco está administrando el proyecto o todo lo que conlleva hacer el trabajo. Desde todo punto de vista experto. ¿Qué tiene usted pensado para representarnos?

La Dra. Marianela Rojas Garbanzo, comenta: Sí, muy bien. Muchas gracias por esa pregunta, don Gustavo. Vamos a ver. Hay cosas que sin duda alguna, la universidad no ha logrado resolver. Sobre todo en darle esa figura, que entiendo yo, se debe resolver con FUNDAUNA vinculada directamente con toda la normatividad institucional o con un ente privado. Eso está ahí en discusión en el Consejo Universitario y eso también nos ha puesto en esta situación. Lo primero, don Gustavo, que hay que hacer es escuchar. Poder tener, si no es que ya existe, recopilar esas situaciones particulares que han estado sucediendo. Yo conozco de otras situaciones que han estado pasando en otras facultades. No conozco a ciencia cierta si ya eso se ha logrado resolver. Por lo visto, quizás no, por lo que usted está diciendo. Pero me parece a mí que una de las primeras acciones es precisamente escuchar, identificar cuáles están los puntos críticos, los sé de los posgrados, por una congregación que tuve con algunos colegas de posgrados. Pero sí poder identificar. Ahora, no dudo, como es también propio de la Decanatura, poner los temas donde tienen que ponerse para discutirlos. Porque a veces pensamos que solamente nosotros tenemos el problema, pero el problema está en muchísimas instancias de la universidad. Y una de las primeras acciones, digamos, no sé qué existe, sino también llevarlo a esta discusión de ese órgano de decisión académica. Que si bien en ciertas veces solamente nos restringen en tomar decisiones en normativa académica, pero que sin duda alguna, pues por hoy tenemos mayor sensibilización de que aun cuando la norma no nos pertenece, sí tenemos que discutir. Entonces, en el entendido de que hay normas que no solamente resuelve CONSACA, sino que les consignan identificar. Entonces, a mí me encantaría que lo escuchemos, las situaciones particulares, y hay que profundizar más en las que ya existen, que no dudo que deben tenerlas identificadas, y buscar pues una ruta de trabajo que nos permita eso. Insisto, yo creo que por el potencial que tienen las facultades, y nosotros también podemos promover acciones de mejora, que sigamos siendo referentes. Conocer las personas que están en las diferentes instancias, por ejemplo, con FUNDAUNA, conocer la estructura y demás, podríamos sin duda alguna, pues provocar algunas acciones y llevar a la frente, ahora lo que le digo, para efectos de poder trabajar en unas propuestas de mejora. Yo no sé si este tema en particular, 20% puede ser menor o no, a veces es negociable, voy por él, digamos, el tema de cooperación está cada vez más complejo, que los cooperantes cada vez aceptan menos lo que llamamos soberanía, sino que trabajamos más a nivel de contrapartidas. Bueno, esta podría ser una opción, pero primero también hay que definir cuáles son las líneas que va a tener la UNA en futuro, y que si en todo caso, eso es lo que hay que seguir respondiendo, bueno, que entonces la calidad de servicios responda a este plano que nos

corresponde a sumir, pero sí escuchar lo gustado de inmediato para ver cómo lo podemos atender.

La Dra. Vanessa Valerio Hernández, consulta: Yo tengo una, bueno, me parece que nosotros tenemos la propuesta anterior y ahora esta, entonces podemos tener una mirada un poco más integral. Me gusta que hayan planteado el tema del programa de salud mental para ser por integral, para todos, para todas las entidades de la universidad, pues simplemente tiene que ser diferenciador, para estudiantes, docentes, es importante este tema. Y también el tema de, bueno, el tema de salud personal, ¿verdad? Pero a mí me gustaría entender cómo lo van a abordar, ¿verdad? O sea, desde la Facultad, ¿por qué sí perder la autonomía de las universidades? Porque ya nosotros tenemos un plan y eso es un tema muy complejo, muy delicado de las unidades académicas, ¿verdad? Que hay que cuidar. Y que, bueno, digamos la anterior cuestión, pues Lilliam ha sido como un estudiante en no encontrarse en la Unidad, ¿verdad? Pero sí marcar la orientación de que, bueno, están estas propiedades, hay que sacarlas, pueden atrasar, ¿verdad? Este tipo de cosas que a mí me parece que es un poco tarde y estamos en el orden de la Facultad. Y otra cosa que no me, me parece no ver en el programa es una estrategia de comunicación y de educación. Posiblemente está, pero tal vez no está tan explícita, ¿verdad? Entendiendo que es demasiado importante ahora explicitar toda la declaración científica, los productos, ¿verdad? Y ese rol que también cuenta la Facultad de apoyo para producir esta material, el acompañamiento a página web. La unidad, otras formas, también seminarios, congresos, no vi la continuidad de congresos o actividades de vinculación. Recuerda que antes hacíamos el intercambio de Facultad, ¿verdad? Como espacios que necesitamos de puentes, ¿verdad? Que son tan necesarios. Tal vez posiblemente nos tienen ahí, pero a mí me gustaría ojalá también expresárselos pensando en la importancia que tienen estos espacios para que puedan ser incluidos. También recuerden que si estos espacios no están, nosotros no conocemos a la gente, ¿verdad? A los compañeros que hace ocho años, o hace cinco años, también han sido en la Facultad de la universidad, ¿verdad?

La Dra. Marianela Rojas Garbanzo, comenta: Si me permite entonces responderle a Vanessa. Vane, perdón. Obviamente, digamos, el plan que ha tocado por sí gestionar el PFESA, ¿verdad? Yo creo que eso está clarísimo, su ejecución en las diferentes instancias. Hay una tarea muy puntual, sin duda alguna, que hace el Decanato en términos de los refrendos y demás, ¿verdad? Y asegurar que el proceso se ha llevado a cabo como corresponde. Ahí, sin duda alguna, las unidades tienen completa autonomía para poder funcionar. Recordemos que las asambleas, los acuerdos que toma una asamblea de unidad son absolutamente respetables en ese marco de la autonomía. Yo me refiero, ah bueno, en ese ámbito académico, quizás la acción que nosotros sí quisiéramos promover es seguir fortaleciendo competencias. Vamos a ver, el PFESA esa establece, en términos del fortalecimiento, la posibilidad de cursar estudios formales, pero también ahora que en el marco de la educación continua, ¿verdad? Que está muy vinculado a los procesos de Junta de Becas, se puedan dar oportunidades para todas las personas, indistintamente sea una persona de medio tiempo, cuarto tiempo, propietaria o interina. Porque hoy por hoy, también en el marco de la razón de desempeño, todos tenemos que seguir siendo personas idóneas. ¿Qué es lo que queremos nosotros promover para fortalecer el proceso de formación continuo? No tanto que las decisiones estas internas de la estructura a nivel de estudios de doctorado, doctorado de estabilidad laboral, sino también buscar oportunidades para seguir fortaleciendo los diversos perfiles. Por ejemplo, nos sentimos todos en este momento totalmente fortalecidos con nuestros perfiles extensionistas o nuestros perfiles de investigadores, tal vez personas muy

consolidadas, digamos, voy a poner el caso de Vanessa, ¿verdad? De repente, quizás no tanto, pero sí ella es un referente para seguir fortaleciendo, digamos, algunas competencias de otros compañeros, ¿verdad? O personas jóvenes que quieren trabajar más específicamente, digamos, en temas de extensión o igual de investigación, ¿verdad? Entonces, quisiéramos como conocer un poco dónde está puesto ahí la prioridad de los compañeros académicos y académicas y poder también fortalecer esas competencias. Obviamente esto muy vinculado también al ámbito del trabajo de las vicerreorías, ¿verdad? Pero también nosotros, pues, tener esta posibilidad de poder seguir fortaleciendo. Lo que me refería era más en el ámbito administrativo. Hoy por hoy, la Ley Marco de Empleo Público llama a las instituciones, en este caso la universidad, a construir un plan de empleo. Y no existe un PFESA, como en el caso, para el caso administrativo. Hay una iniciativa desde el área de planificación para promover un plan de empleo que pueda incorporar el trabajo o las posibilidades para potenciar no solamente las competencias de los compañeros administrativos, sino también ir poco a poco resolviendo los procesos de estabilidad laboral. Sabemos que las unidades académicas tienen su propia autonomía; sin embargo, a veces no hay una completa claridad en cuanto a los tiempos de los procesos de recursos humanos y demás. Y creo yo que sin duda alguna sí se puede incidir ahí para poder tener claridad de dónde, ¿verdad? Por dónde se están moviendo estas consideraciones. Lo digo porque la gente a uno le pregunta, ¿y usted no sabe cómo va mi posibilidad de propiedad? O, ¿verdad? Estoy en el número 170 y algo, pero ¿por qué? Pero entonces tener un poco de claridad, ¿qué es lo que ha estado pasando? Para también darle de alguna forma más tranquilidad y que disminuya la preocupación que pueden tener algunos compañeros y que eso incide sin duda alguna también en la calidad del trabajo, ¿verdad? Porque es también una situación de inseguridad que podría estar provocando alguna situación compleja. Lo de la comunicación, quizá lo dije en un sentido muy amplio, la agenda académica, ¿verdad? El entendido es que la agenda académica tiene muchas etapas o muchas oportunidades. No solamente la construcción de un documento, sino a la par de esa agenda académica que podamos tener esa incidencia en la política o en la transformación social, sin duda alguna llevar acciones que tienen que ver con procesos de comunicación, pero también procesos de formación de nosotros mismos como personas académicas, ¿verdad? Enfrentarnos a esos tomadores de decisiones, poder expresar públicamente que el trabajo que realizamos. Hace muchos años yo tuve la oportunidad de llevar este tipo de cursos cuando uno construye como los *policy briefs*, ¿verdad? No, perdónenme, no tengo la traducción así literal, pero es precisamente la construcción de esos documentos concretos que nos permite incidir más en lo que hacemos. Y por supuesto que esto va acompañado de un proceso de comunicación. Y lo que usted dice de esto último, Vanne, tal vez vamos a ver, no es que uno no lo piense, los espacios académicos que sin duda alguna uno tiene que seguir, las buenas prácticas, ¿verdad? Que están contenidas en este plan, pues por hoy se está gestando, pero que cuando estamos hablando de esos espacios de construir colectivamente, de poder tomar buenas experiencias de uno y otro, sin duda alguna, pues esto nos puede llevar a esas otras oportunidades, pero claro que sí, tenemos que ser consecuentes con lo que está en ese plan de poder seguir abriendo esos espacios tan grandes como los que tuvimos, inmensos. Digo yo, tan interesantes que tuvimos la semana anterior y que involucre sin duda alguna el trabajo no solamente de las personas académicas, sino también la vinculación de los estudiantes en los procesos de investigación, de extensión, ¿verdad? Y de la vida universitaria como tal.

La Dra. Iliana Araya Ramírez, comenta: También Vanessa se refería, bueno, hace varios años hacíamos unos convivios, eran muy grandes, unos convivios entre las diferentes personas de la Facultad en todos los estamentos, y eso favorecía mucho la interacción,

conocerse, bueno, pero esas son como, es parte de la planificación estratégica, ¿no? El congreso sí, bueno, porque hay como un mandato que cada administración hace un congreso, tal vez no un congreso, en algún momento, bueno, lo más recomendable es antes de los 5 años, me decía Lilliam, pero eso digamos que es, bueno, el congreso es obligatorio para cualquier decanatura, lo otro, bueno, hay que explorar opciones. A mí también me gustaban mucho esos convivios porque es la oportunidad de conocer a las personas, porque esta facultad es muy grande y no hay como otras formas, otros cursos u otras actividades, pero es una buena alternativa, que podíamos, y Vanessa nos ayude con la otra.

La Dra. Marianela Rojas Garbanzo, comenta: Vieras que cuando yo he pensado en esa pregunta que nos hizo Manfred en un principio, de cuál es el legado, la responsabilidad que tiene, digamos, una decanatura y una mesa de decanatura de posibilitar, de facilitar, de acompañar, ¿verdad? Yo creo que esos términos de repente no les quedan, yo les diría que es simple, pero no, eso tiene una tarea titánica, pero, por ejemplo, digamos, para mí este tema de la optimización del trabajo es muy importante, sobre todo porque tiene un impacto en el bienestar de todos, en la salud, ¿verdad?, y evitar los reprocesos y etcétera, etcétera, entonces a mí, personalmente, aunque haya una iniciativa institucional, me encantaría poder tomar de referencia el trabajo de la EDECA desde el local, ¿verdad?, que tiene esta especialización en los temas de calidad, ¿verdad? Insisto, yo creo que nosotros no tenemos que estar necesariamente sujetos a lo que, a la indicación institucional cuando podríamos ir avanzando en algunas cosas que luego podríamos ser incluso referentes. Entonces, por lo menos me encantaría, en el caso de los otros seres lectores, poder contar con ese apoyo del programa para respecto de repente, pues, también dar a conocer ese trabajo, metodologías que podrían optimizar, sin duda alguna, nuestros...

La M.Sc. María José Avellán Zumbado, consulta: Bueno, muchísimas gracias, primero agradecerles por el interés de querer trabajar con nuestra comunidad. Mi pregunta va dirigida a ustedes como equipo, que nos contaron un poquito qué es lo que han hecho, que no, obviamente, no hay puntos fuertes que tienen, pero quería que ustedes nos comentaran, desde el seno de su equipo, qué son esas fortalezas que consideran derivantes para liderar esta campaña, desde ustedes como dos, no es el único.

La Dra. Marianela Rojas Garbanzo, comenta: Bueno, muy bien, muy bonita la pregunta, y la razón por la cual al final decidimos trabajar con, también, porque primero que todo tiene que haber un jefe aquí, ¿verdad? Iliana y yo no es que nos conociamos, nos topamos de vez en cuando, ahí por la Facultad, me acuerdo cuando yo conocí a Iliana, no conocí desde el sentido cercano, sino de que yo sabía que trabajaba aquí, era porque nosotros, nosotros... Además, pero más que eso, el IRET tuvo, en mucho tiempo, un espacio físico en María auxiliar, que era en programas altas, que a mí me había correspondido por mirarlo por muchísimos años, ahora, obviamente, pues no, y me acuerdo que Iliana pasaba dejando mandos, y ella... Exacto, y entonces ella tenía cercanía con unos compañeros de IRET, que trabajamos ahí, entonces yo la conocía, pero nunca tuvimos, digamos, un acercamiento, y entonces, bueno, sí, es cierto, cuando... Porque una cosa que es difícil, cuando uno toma una decisión como esta, es buscar una persona que le gusta. Yo creo que todos estamos conscientes hoy por hoy, que el tema de la gestión, no cualquiera se apasiona de esto, porque gestionar la universidad es muy complejo, pero cuando alguien te facilita, y decididamente te busca, y compartimos una cena, y unas cuantas horas de trabajo, yo creo que más o menos uno tiene idea, ¿verdad?, por el camino que viene. Entonces, para mí, es muy importante la empatía, que

no dudo que hemos logrado y que vamos a seguir construyendo. Una cosa que yo creo que también tenemos en común, es que tenemos una gran sensibilidad por las funciones sociales, y yo creo que eso es para mí una gran ventaja, pero en términos de que eso favorece algunas características de ser muy comunicativas, de ser muy abiertas, de conversar con las personas, de ser muy conciliadoras, y obviamente, pues la experiencia que hemos tenido en la gestión, pues yo en este curso que terminé de la Rectoría Adjunta, ¿verdad? De lo que implica pues gestionar toda una universidad, y obviamente, pues de la experiencia de Iliana también, yo en particular puedo decir que conozco esta universidad profundamente, conozco qué es lo que se está llevando a cabo, siempre hay una curva de aprendizaje para uno y para otro, ¿verdad?, eso no lo dudo. Y yo creo que confío muchísimo que con el equipo que existe en el Decanato y el Vicedecanato, y la transición que vamos a recibir, sin duda alguna, de las personas que dejan estos puestos, hay muchísimo compromiso para seguir trabajando, entonces diría yo que en parte, pero...

La Dra. Iliana Araya Ramírez, comenta: Bueno, en la universidad nosotros hacemos amistad, es un tema de empatía con los tíos, pero bueno, nos afiliamos de acuerdo a áreas, digamos en nuestro caso también ha sido una afiliación, no era muy intuitiva de que, bueno, nos conocíamos, pues trabajamos aquí, teníamos ideas similares en algunos sentidos, pues nos, bueno, nos caemos bien, yo sé que Marianela y la verdad yo tengo mucha admiración, nunca lo he dicho, tengo mucha admiración por ella, digamos en el trabajo que hizo en la Rectoría Adjunta, es un trabajo titánico y bueno, y dos mujeres juntas, nos parece una muy buena, una muy buena fórmula, que eso se da naturalmente, ¿verdad? Porque un hombre o una mujer va dependiendo de las condiciones de cómo se van, en nuestro caso fue así, digamos, hay otro elemento que es más, cumplimos años el mismo día...

La Dra. Marianela Rojas Garbanzo, comenta: ¡Ay, sí, sí!

La Dra. Iliana Araya Ramírez, comenta: Entonces hay algunos elementos que ahora siempre, digamos...

La Dra. Marianela Rojas Garbanzo, comenta: Las dos somos Leo.

La Dra. Iliana Araya Ramírez, comenta: Nosotras confiamos mucho en la institución, yo me he llevado por este tipo de cosas, no hay como una evidencia científica que nos gusta, si la estrategia cognitiva que es el punto de vista académico, pero personalmente como nos impactan para trabajar con el apoyo de la gente que nos ha escuchado bien, de otras personas de la Facultad. Nos dan, nos ven como una buena elección, yo espero que también ustedes nos vean como una buena elección el 8 de abril, y si no igual, bueno, ahí estamos bien.

La Dra. Marianela Rojas Garbanzo, menciona: Seguimos en esta Facultad, que es lo importante, de donde nos corresponde. Yo creo que me extienda, pero quiero decir algo, uno tiene que interiorizar estos procesos porque les puede hacer que los favorezcan a uno, o no los favorezcan a uno. La realidad, y en buena hora que existen otros grupos, porque esta es la decisión razonada, o esto es una decisión razonada. Pero sí les quiero decir que internamente yo amo el IRET, tengo una posibilidad de desarrollarme muchísimo ahí también, y cualquiera que sea la decisión que tome esta Facultad, dirá que me voy a sentir bastante, bastante contenta. Y yo también se lo he dicho a Iliana, y creo

que las dos compartimos ese sentimiento. Así que siempre felices de poder pertenecer a esta Facultad de una forma.

La Srta. Nataly Mendoza Hernández, comenta: ¡Gracias! Bueno, pues, para abordar, sabemos que existen los departamentos de Salud, Departamento de Psicología, está saturadísimo, ¿verdad? Quizás, algunos sí lo conocen los servicios que hay, otros sí, pero no hay una accesibilidad. Las plataformas de la Facultad, las bases de datos, ya no son todas estrategias, para que no sea lo mismo o que solamente se quede, y que sí funciona o sí aporta, ¿verdad? Eso es como cuando hacen, pues, sesiones virtuales, por ejemplo, o ese tipo de cosas, pero que en el caso de siempre, que la atención directa es lo que te da la interés.

La Dra. Marianela Rojas Garbanzo, menciona: Sí, Nataly, conozco las dificultades que tiene de la Vicerrectoría, si es cierto, hemos dotado algunos recursos principalmente para la FEES. Es insuficiente y no es una necesidad estudiantil, es una necesidad institucional, pero la prioridad está pues en nuestros estudiantes. Sin duda alguna, nosotros como facultad, si da el *big plan* con esas iniciativas que lleva la Vicerrectoría, nosotros también podemos promover el espacio. ¿Qué quiero decir con esto? Que una de las mayores inversiones que nosotros podemos hacer es trabajar en prevención. No tenemos posibilidad de intervenir, porque no es nuestra competencia, para eso hay una instancia superior en la universidad o en la Vicerrectoría, pero por lo menos nosotros que trabajamos en el ámbito de la gestión de riesgos, que la mayor parte de los compañeros y compañeras que estamos aquí, invertir en prevención es la mejor forma de poder evitar que sucedan situaciones complejas. Esto no quiere decir que si aquellas situaciones que desde el ámbito de las unidades académicas, ¿verdad?, se detecten que hay que poner un poquito más de énfasis, sin duda alguna, bueno, tengo esa competencia también y que podamos intervenir en el momento preciso. Pero partiendo de las posibilidades incluso presupuestarias que tiene la Facultad, los acercamientos que podemos hacer con las vicerrectorías, por ejemplo, y con la misma rectoría, sin duda alguna, si es necesario, pues podemos gestionar algunos otros recursos para poder trabajar en prevención, ¿verdad? Y esto no nos limita dentro de nuestra autonomía poder buscar espacios para que ustedes puedan tener esas posibilidades. Y acompañado con una de las acciones que mencionó Iliana, porque vamos a ver, la vida estudiantil también es compleja, sobre todo ustedes que participan en puestos de representación, en órganos de representación, y me parece a mí que promover o acompañar, que ustedes conozcan todos los procesos, o por lo menos los que competen directamente con el ámbito de la vida estudiantil, es también una responsabilidad de combinación con las unidades académicas para que ustedes estén bien enterados, ¿verdad?, de las opciones que han desarrollado. Yo creo que sí, para apuntar, tenemos todas las competencias y las posibilidades de poder buscar esas. Entonces, ¿cómo o de qué manera, verdad, se va a tratar de empezar eso?

La Srta. Nataly Mendoza Hernández, consulta: [No audible]. Entonces, ¿cómo de qué manera se va a tratar eso? Porque ahora hace poco atrás, es lo que se hizo, fue como un momento para pensar, ¿verdad?, para preguntar si podían hacer algo relacionado con eso. Entonces, bueno, ya nosotros tenemos un día más, ya sabemos cuáles son las cosas que vamos a hacer. También, obviamente, hay que trabajar y todo demasiado tiempo, pero siempre viene y es como hacer menos para que tengamos otro día más.

La Dra. Marianela Rojas Garbanzo, comenta: Bueno, partiendo de esa información que ya existe, los tratamientos que ha hecho, sin duda alguna, el Decanato y Vicedecanato es

buscar esa respuesta, ¿verdad? Porque a veces quisiéramos tener respuestas en el inmediato, pero no siempre sucede así, no por nosotros, digamos, sino por las responsabilidades o las expresiones que están teniendo en otras instancias, pero inmediatamente poner a disposición, digamos, ese tratamiento para efectos de poder completarlo. Me imagino que la información ya la tienen, cuáles son, ¿verdad? Y obviamente tú siempre tienes que ir muy bien articulado con las unidades académicas. Créame que, ¿verdad?, yo creo que todos aquí comprendemos que la de Decanatura y Vicedecanatura tendrá autonomía en alguna sección, pero lo importante aquí es estar siempre en trabajo muy coordinado con las unidades académicas, que ese es el acompañamiento que definitivamente uno tiene que dar. Poder ir allá, insistir, incidir y hasta buscar la solución, que no dudo que esté en camino, pero bueno, lo recibiremos y lo lograremos completar.

La Dra. Iliana Araya Ramírez, agrega: Sí, también es fundamental que, bueno, que el estudiantado se comunique con las autoridades y que ya la saben cuáles son las necesidades de forma muy clara. Eso ya deja evidencia de que ya ustedes hicieron la petición, la solicitud, si quieren elevarlo a otras instancias, digamos, ese diálogo es fundamental para ir, para mejorar y saber qué, cuáles son las necesidades de ustedes en las diferentes instancias donde participan. Esa comunicación es clave que a veces, y pues los estudiantes, muchos en las giras, pues las giras son tan importantes para nosotros los profesores, porque muchos de los temas uno se da cuenta en las giras. Si no fuera por esas giras no tendríamos, pues, esos insumos que son fundamentales para gestionar e incidir en esas, en todas las necesidades que tienen ustedes, porque hay tantas personas que quieren graduarse, terminar, y las giras son muy caras para que los profesores hay que organizarse con giras de costos mínimos. Y pues también, ¿verdad? También, bueno, aclarar eso con los profesores. Ese es un tema que se trabaja mucho de unidad, pero también en comunicación con los profesores y con las instancias, para ir trabajando eso y resolver de la mejor manera entre todas las partes.

La Dra. Lilliam Quirós Arias, comenta: Bueno, agradecerles a las compañeras y, bueno, recordarles que mañana hay un ensayo.

La Dra. Marianela Rojas Garbanzo, comenta: Mañana, mañana hay un ensayo. Es virtual. A las dos de la tarde. Lo que es la presentación oficial que organiza el TEUNA. Para que nos envíen las preguntas.

La Dra. Iliana Araya Ramírez, añade: Claro. Si hay un formulario, bueno, que yo puedo reenviar.

La Dra. Marianela Rojas Garbanzo, comenta: Es virtual.

La Dra. Iliana Araya Ramírez, comenta: Si hay un formulario en línea donde ustedes ahí incorporan las preguntas, que pues hacen lectura de eso.

La Dra. Lilliam Quirós Arias, comenta: Bueno, agradecerles a sus compañeros. Y a ustedes, yo creo que... Ah, bueno, nos falta un tiempo. Vale.

La Dra. Marianela Rojas Garbanzo, comenta: No, muchas gracias a ustedes por atender. Y empezamos. La maratónica va a ser interesante.

ARTICULO III. VARIOS.

La Dra. Vanessa Valerio Hernández, comenta: No, nada es informativo. El punto es como doña Iliana termina el 13 de febrero. Sí. Es pensando, por ejemplo, si tenemos que abrir fondos especiales de proyectos, quién los va a firmar, ¿verdad? Esa logística coge muchos estados preocupados por eso. ¿Verdad? Porque si hay que reprogramar actividades, proyectos, no puede haber tiempo. Por ejemplo, nosotros tenemos una en mayo y también pensando que si no hay Decanatura, ¿quién queda aquí? Bueno, todo ese problema, ¿verdad? Porque la elección de nosotros es hasta mayo, ¿verdad? Entonces, o sea, ese abril, digamos, es pensando, o sea, que abril y mayo vamos a estar como Pobre Cindy, pero vamos a estar como, vamos. Pobres indios. Sí. ¿Qué hacemos? Entonces, como esa claridad del proceso, o sea, que Cindy, gastemos.

La Dra. Lilliam Quirós Arias, comenta: Talvez si se hace más fácil. Bueno, yo termino el 10 y todavía puedo firmar. Este, en la semana pasada, de las siguientes semanas, la semana pasada, en el escenario más positivo, que hay elección de autoridad, nosotros pensamos que ya para el 24, 25 de abril, ya están acreditadas. Ahora es, o sea, así, ¿verdad? Porque la Rectoría está cargada. En el escenario menos positivo, digamos, que el resultado, esperamos que sí, pero en el caso, ¿quién queda responsable? Igual, los procesos no se paran, obviamente, lo va a tener, lo esencial, básicamente, y que ahí ustedes lo prevean, pero yo esperarí que sí salga una fórmula ganadora, que ya, digamos. Yo mucho lo veo, 24, 25 de abril, puramente, y ya en el caso, en ese caso, quedaríamos igual, la elección de la EDECA es el 16, entonces, quien llega a la EDECA tiene que asumir la EDECA por básicamente un mes. Así es que, digamos, yo esperarí que ya el 25 estén acreditadas las personas que queden de Facultad, y ahí sí, digamos, recordar incluso que en medio quedó el proceso en la visita al padre de... La semana de la elección. La semana de la elección, que ahí, digamos, ya sería la próxima ganadora que asuma eso, y en el escenario más, menos deseable, don Francisco, él tendría la obligación de firmar y demás, pero, y digamos, como tiene tanto que hacer. Pero lo que hemos dicho en el Consejo es tratar, digamos, el tema de los asistente, ahí los hemos ido sacando para que no quede pendientes, y yo esperarí que sí, que digamos que el 8 se termine, cambiamos a...

El M.Sc. José Félix Rojas Marín, comenta: Ya me había comentado eso, que nosotros estábamos diciendo que no se iba a cambiar firmas, o sea, no sé si es que don Francisco estaba autorizado por el protocolo, y desde todo el proceso de reviso, pero nos dijeron que no iba a cambiar firmes. Claro que hubiera que calificar para que cuando estábamos obligadas a Facultad, ya uno empezaba a pedir la autorización de los planes del sistema, pero en ese momento... Si era cierto, así, pero...

La Dra. Lilliam Quirós Arias, comenta: Bueno, no, porque, digamos, en ese caso apenas quedan las autoridades directas y Kattia ya se cambiar todo.

El M.Sc. José Félix Rojas Marín, recalca: Bueno, pero en ese momento se hace un paro, una emergencia en algo, pero no...

La Dra. Lilliam Quirós Arias, comenta: A don Francisco.

El M.Sc. José Félix Rojas Marín, comenta: Bueno, pues eso es lo que supuestamente tendría.

La Dra. Lilliam Quirós Arias, comenta: Sí, yo imagino que él tendría...

El M.Sc. José Félix Rojas Marín, comenta: No va a cambiar firmas, no va a quitar a nadie.

La Licda. Cindy Guerrero Fonseca, explica: Es que al salir doña Lilliam, don Francisco, digamos, porque si él ya aceptó los demás cambios de firmas.

El M.Sc. José Félix Rojas Marín, comenta: No, pues eso. Eso es lo que voy a adelantar...

La Licda. Cindy Guerrero Fonseca, comenta: Ah, no, sí, si me voy a adelantar, sí.

El M.Sc. José Félix Rojas Marín, comenta: Lo que se le tuviera que decir a don Francisco.

La Dra. Vanessa Valerio Hernández, consulta: Hubo otra cosita que pregunto. Tengo entre otros proyectos finales. Había tiempo del Consejo hasta el viernes podríamos...

La Dra. Lilliam Quirós Arias, comenta: Pero yo sentiría que no se cumpliría. O sea, para la presentación de ustedes, hay que tener calendarios más allá. Porque los consejos... Ustedes los presenten. Ya el proceso siguiente... Ya no tendría que ver con ustedes como, digamos, cuando los proyectos se presenten. Sí, en el proceso de aprobación. Pero ustedes los presenten, como lo había trabajado.

La Dra. Vanessa Valerio Hernández, comenta: Sí, sigue el camino. Esa previsión.

La Dra. Lilliam Quirós Arias, comenta: Exacto. Entonces ahí, digamos, ustedes cumplan con sus publicaciones, tal cual. Y ya cuando, digamos, el seguro de caso, el que hay una corte ahí, ya ustedes presentan. Y ya el proceso siguiente, digamos, sobre todo el informe final de programas y proyectos que van a evaluación interna. Ese es un proceso más largo. Entonces ahí, más bien, es cumplir con nuestra responsabilidad académica y ya luego seguiría el proceso. Y yo creo que de las propuestas nuevas, qué es lo que a uno le podría ayudar. Ya en preocupar, ya las vimos en el Consejo, o sea, nos falta una, pero ya esas las vimos en el Consejo, entonces fijamos que en ese sentido ya llevamos el curso. Era, digamos, un poco, y por lo del POA, que era la otra parte. Entonces, pero esperamos un escenario, yo ya la vimos en el último, en el tema de la elección, y como viene Semana Santa ya la hemos servido.

La Dra. Vanessa Valerio Hernández, comenta: [No audible].

La Licda. Kattia González Guevara, explica: Estábamos intentando, porque para hoy fue imposible buscar un lugar más amplio, o sea, no es que investigamos y no, en ningún lado. O sea, a ver si tal vez...

La Dra. Vanessa Valerio Hernández, comenta: [No audible].

El M.Sc. Manfred Murrell Blanco, consulta: ¿Realizar para qué?

La Licda. Kattia González Guevara, comenta: De unidad para aprobar las actas.

Termina la sesión a las 4:50 p.m.

Dra. Lilliam Quirós Arias
Presidenta a.i., Asamblea de Unidad
Escuela de Ciencias Ambientales

ktgg